

Questa non è che un'idea a cui non attribuisco per ora vera importanza; era solo per dimostrare che questo pensiero si connetteva alla proposizione del signor Martinet, la quale, essendo in sè stessa giustissima e tendente a correggere un'aperta ingiustizia, io non veggio ragione per cui non possa prendersi in considerazione.

**FARINA.** Io non dirò che poche parole per far osservare che io non ho difeso che una sola parte della tesi, quella, cioè, che riguardava il non accordare l'indennità ai deputati; mi si è detto ultimamente, contro questa mia opinione, che era stato votato in senso contrario nella prima Legislazione della Camera in riguardo della Costituente.

Faccio osservare che appunto la votazione della Camera d'allora approvò la distinzione da me espressa, perchè, mentre la Camera adottò questa indennità, a riguardo della Costituente la rigettò, e questo si può constatare coi processi verbali a riguardo della Camera legislativa dei deputati che siudevano nel Parlamento, e mi ricordo che questo fu in seguito di alcune eloquenti osservazioni fatte dal deputato Bixio che allora sedeva in questo Parlamento. In conseguenza appunto delle decisioni della Camera d'allora io ne deduco una conferma delle distinzioni da me accennate.

**BARBIER.** Je demande la parole pour une motion d'ordre.

**PRESIDENTE.** Il signor Barbier ha la parola per una mozione d'ordine.

**BARBIER.** Il me paraît que messieurs les députés Lanza et Farina se sont complètement écartés de la question.

La proposition de monsieur le député Martinet est de supprimer les traitements des employés qui siègent à la Chambre pendant le temps que dure la Session. Or, ces messieurs ont traité la question de l'indemnité qui n'est point à l'ordre du jour. Il ne s'agit en ce moment, je le répète, que de la prise en considération de la proposition de monsieur le député Martinet, qui consiste à demander la suppression du traitement des députés qui sont fonctionnaires, proposition qui est très-juste, puisqu'ils ne peuvent pas remplir leur mandat sans nuire à leur emploi, ni remplir leur mandat sans négliger les devoirs d'employé.

**PRESIDENTE.** La Camera ha intesa la mozione d'ordine stata fatta dal signor deputato Barbier, che cioè, trattandosi della proposta del deputato Martinet, non si entri in questioni che sono da quella totalmente separate.

**CADORNA CARLO.** Io non intesi di oppormi neppur menomamente alla presa in considerazione della proposta del deputato Martinet, anzi l'appoggio vivamente, essendo mio desiderio che la sola discussione che verrà in appresso dia luogo a quelle osservazioni che ho avuto l'onore di aggiungere e di sviluppare. Dico poi, che quando la Camera giudicasse che l'articolo 50 dello Statuto ostasse alla mia proposta relativa alla indennità (il che persisto a non credere), io in tal caso invocherei questo stesso articolo 50 perchè cessasse lo stipendio degl'impiegati. Essi non adempiendo più ai doveri dell'impiego non potrebbero più ricevere lo stipendio che come corrispettivo od indennità della deputazione; e l'articolo 50 dello Statuto così interpretato renderebbe questo corrispettivo incostituzionale.

**MARTINET.** Sur sept honorables députés qui viennent de parler sur le projet de loi que j'ai présenté, il n'y en a qu'un seul, monsieur Despine, qui ait énoncé des motifs qu'il croyait devoir le porter à la repousser; car il est bien vrai que messieurs Lanza et Farina ont conclu contre la prise en considération, mais leurs discours ne contenaient pas un mot qui pût servir d'appui à une telle conclusion, puisque l'un et

l'autre se sont absolument bornés à parler contre l'indemnité.

Or je suis loin de proposer une indemnité pour les députés, mais bien au contraire la suppression, pendant les Sessions du Parlement, du traitement de ceux d'entre eux qui sont employés. Celle-ci tend à procurer un dégrèvement pour les finances de l'État, tandis que celle-là aurait pour résultat de leur causer une charge majeure.

Messieurs, je désire essentiellement que l'on n'intervienne pas ma pensée. Je ne suis pas un diplomate; je n'adopte pas, pour moi, l'opinion de Talleyrand qui disait que la parole est donnée à l'homme pour déguiser sa pensée. Ce que j'ai proposé et propose uniquement et sans arrière-pensée c'est de supprimer le traitement des fonctionnaires qui font partie de ce Parlement pendant le temps que dure la Session.

Quant à monsieur Despine, il a réellement parlé sur le fond de la question. Les réponses que j'avais l'intention de lui adresser sont déjà en majeure partie données par messieurs Cadorna et Guglianetti. Je n'ajouterai que cette observation. Parmi les 50 ou 51 députés fonctionnaires, monsieur Despine a dit que 42 sont dotés d'un emploi qui exige leur résidence à Turin, et peuvent, en conséquence, l'exercer en même temps que la députation. Mais messieurs Cadorna et Guglianetti vous ont suffisamment démontré ce que je n'avais fait qu'indiquer en passant, qu'il était impossible que ces employés puissent réellement s'acquitter avec exactitude de leur double charge de député et de fonctionnaire. Je ne ferai qu'ajouter encore que si actuellement la majeure partie des fonctionnaires députés occupent un emploi à Turin, c'est là une circonstance accidentelle qui ne peut être prise pour règle, s'agissant de proposer une loi qui serait applicable non seulement pour la Session actuelle, mais aussi pour l'avenir; dès lors on ne peut prendre pour base l'état actuel des choses puisqu'à l'avenir les députés pourraient fort bien être élus parmi les employés des provinces, et alors comment supposer que ceux-ci exercent leur emploi cumulativement et simultanément avec la députation?

**LANZA.** Considerando la questione nei termini proposti dal deputato Martinet, io credo che senza volerlo egli ha proposto un progetto di legge contrario allo Statuto.

La sua proposta di legge tende a togliere agl'impiegati lo stipendio, il che equivale a dire, tende a far rinunciare alla massima parte degl'impiegati al loro posto di deputato. (*Interruzione*) Ripeto, che io non credo essere stata tale l'intenzione del proponente, ma il risultamento pratico sarebbe certamente questo.

Ora non è opporsi affatto allo Statuto ed alla legge elettorale che hanno fissato che nella Camera dei rappresentanti della nazione vi possa sedere un numero d'impiegati ascendente al quarto dell'intera rappresentanza? A me pare manifesto che in pratica si avrebbe questo risultato di allontanare dalla Camera la massima parte degl'impiegati. (*Mormorio prolungato*)

**PRESIDENTE.** Prego la Camera a non impedire all'oratore di continuar il suo discorso.

**LANZA.** Io sicuramente non sono e non voglio essere patrocinatore degl'impiegati; già in questioni analoghe ho manifestata la mia opinione, ed è che una vera rappresentanza nazionale debbe essere composta di uomini indipendenti, e che onde sia composta di uomini assolutamente indipendenti sarebbe bene che gl'impiegati non ne facessero parte, ma io credo che anzi tutto dobbiamo rispettare lo Statuto. Il legislatore ha creduto di dover ammettere nella Camera un nu-