

son Code la loi de l'Assemblée nationale. Il dit à l'étranger : la loi française vous accordera ce que vous lui accorderez ; ce que votre pays fera pour elle, elle le fera pour le vôtre : si non, non.

Quelque démocratique que soit le Gouvernement genevois actuel, cela ne lie pas l'avenir. Les hommes passent, et souvent avec eux les institutions. Genève, libérale aujourd'hui, peut être demain aristocratique et revenir au passé. Dans cette hypothèse, vous seriez obligés de refaire une loi nouvelle, tandis qu'au moyen de l'insertion que je vous propose, la loi nationale cessera de plein droit par le seul retrait de la loi genevoise ; le principe de l'égalité ne souffrira des deux parts aucune lésion ; notre loi se trouvera modifiée en même temps que la loi étrangère, et la crainte qu'éprouveront les Genevois de léser leurs intérêts en léstant les nôtres sera une sauvegarde pour les uns et les autres.

Persuadé que toute barrière entre les peuples est un obstacle à leur commerce, à leur industrie, aux relations de bon voisinage qui sont respectivement nécessaires à leur civilisation, je verrai avec bonheur tout ce qui pourra contribuer à unir les deux peuples. Mais encore une fois, je désire que ces rapports soient fondés sur une base d'égalité parfaite, que les termes de la loi genevoise soient les nôtres, que nous ne soyons jamais en arrière de ce qu'ils feront pour nous et que de leur côté ils ne puissent abuser de ce que nous ferons pour eux. J'insiste donc pour que le mot par moi indiqué soit employé dans la loi qui nous occupe, contrairement au texte de la Commission qui l'a supprimé.

CAVOUR. Domanderei alla Camera la permissione di aggingere una parola. Quello che chiede l'onorevole deputato Chenal si è già ottenuto ; il cantone di Ginevra con una legge del 4 aprile del corrente anno ha decretato quanto segue :

« Art. 1^{er}. Les citoyens suisses pourront acquérir des immeubles dans le canton comme les Genevois eux-mêmes.

« Art. 2. Il en sera de même des étrangers si les lois de l'État auquel ils ressortissent admettent une entière réciprocité en faveur des Genevois. »

Dal momento in cui dichiariamo che i Ginevrini possono acquistare da noi, in virtù di quest'articolo della legge, gli abitanti della Savoia potranno fare acquisti nel cantone di Ginevra.

CHENAL. La loi genevoise que cite M. de Cavour n'infirme pas les considérations par moi émises ; seulement j'adhère à la loi précitée dans les mêmes termes et avec la même réserve. Genève ne peut être blessée alors que nous ne voulons que marcher dans la voie qu'elle vient de nous tracer, quand notre conduite ne sera qu'une imitation de la sienne, répondant absolument à sa pensée, que la loi des régnicoles de la Savoie et du Piémont trouvera sa sanction dans son propre exemple.

Il n'est pas exact de dire que notre intérêt exige que la concession d'acquérir des immeubles chez nous soit accordée aux Genevois, alors même que ceux-ci nous refuseraient la même faculté. Chaque jour des négociants savoisiens se seraient établis à Genève sans la difficulté d'obtenir une autorisation à cet effet, ou par la crainte de compromettre leurs intérêts à venir par une autorisation qui pouvait n'être que temporaire.

J'insiste dans ma proposition.

GIOVANOLA. Io appoggio le conclusioni dell'onorevole preopinante, perchè considero che il vincolo della reciprocità è una guarentigia per i nostri concittadini, i quali potrebbero venire esclusi dall'acquistare in altri paesi dove hanno interessi, quando non vi fosse nella nostra legge il vincolo della

reciprocità, siccome una comminatoria per i loro cittadini di simile esclusione presso di noi.

FARINA. L'esempio che si è addotto, che i Francesi non andassero ad acquistare in Savoia, non fa al caso : gli acquisti si fanno da coloro che hanno interessi materiali per trasportarsi negli altri paesi ; ove questi interessi non esistano, è certo che il fatto dell'acquisto, che ne è la conseguenza, non esiste più. Se le teorie che si sono testè esposte dovessero aver esecuzione, la facoltà di acquistare reciprocamente nei territori di due Stati limitrofi accordata ai reciproci abitanti non potrebbe consentirsi che per mezzo di un trattato.

Ora questo non si verifica in quasi nessuna legislazione. Qual è dunque il paese che deve dar l'esempio di facilitare e di fare, per così dire, il primo passo ? Quello cui più interessa che i capitali degli stranieri vengano a fecondare il proprio suolo. Quello appunto cioè che ha più bisogno di capitali e che è più povero. Ora in questa condizione si trova precisamente la Savoia a riguardo dei paesi circonvicini ; ed è per ciò che noi nei primi (quando anche gli altri, come fu già osservato, non istabilissero a nostro riguardo il sistema di reciprocità) dovremmo fornire l'esempio di stabilirlo a loro riguardo, ed aprire loro liberamente ed anche senza reciprocità ogni adito agli acquisti, procurando soltanto per ora l'utile nostro interno, e colla speranza che col tempo dovrebbero aprire anche a noi le porte del loro Stato per poter comperare presso di loro.

PRESIDENTE. Consulterò la Camera sui due emendamenti soppressivi, proposti l'uno dal signor deputato Farina e l'altro dal deputato Cavour, e comincerò per chiedere alla Camera se l'emendamento Cavour, il quale tende a far sopprimere le parole *ciò mediante*, sia appoggiato.

(È appoggiato.)

Ora metterò ai voti amendue gli emendamenti.

(Dopo prova e controprova, sono adottati.)

Allora diventano inutili i due articoli di aggiunta del deputato Pissard.

DEMARECHI. Vorrei solo far osservare che, togliendo le parole : *ciò mediante*, bisognerebbe dire : *rimane quindi abrogato*. . . .

PRESIDENTE. Il signor deputato Demarechi propone un sotto-emendamento al secondo alinea, consistente ad aggiungere dopo la parola *rimane* quella di *quindi*.

Domando se è appoggiato.

Molte voci. Sì ! sì !

(Messo ai voti, è approvato.)

PISSARD. Le projet actuellement en discussion comprend plusieurs lois séparées et distinctes. Quelques-uns de nous pourront vouloir voter pour une de ces lois et en rejeter une autre ; je serai peut-être dans ce cas. Il est donc convenable et rationnel que nous procédions au scrutin secret sur chacune des propositions qui nous sont soumises, autrement ou courrait le risque de voir rejeter un projet de loi que la Chambre aurait eu réellement l'intention d'adopter. Ma proposition est d'ailleurs conforme, si je ne me trompe, à l'article 33 de notre règlement.

PRESIDENTE. A riguardo di questa proposta mi farò a leggere l'articolo 33 del regolamento.

Esso dice :

« Allorchè molte proposizioni di leggi relative ad interessi particolari o locali presentate insieme, comprese in un solo rapporto e rimandate ad una sola Commissione, non avranno dato luogo ad alcun richiamo, esse saranno insieme votate mediante un solo scrutinio segreto.

« Se sorgesse discussione sopra una, o su molte di queste