

crois pas que ce raisonnement puisse mériter une réponse. Conséquemment je crois que, sans vouloir porter préjudice aux orateurs qui ont proposé la condition suspensive, l'on ne doit pas s'arrêter ici, attendu du reste qu'il ne s'agit que de la prise en considération.

**PRESIDENTE.** La parola è al deputato Michelini.

**MICHELINI.** Non entro nel merito della proposta Barbier; dico unicamente che la Camera deve differirne la discussione e l'approvazione a tempo migliore; e quando verrà questo tempo io le darò con molta probabilità il mio voto, perchè in sostanza credo utile che tra il colle del Ceniso e quello del Sempione, i quali sono notevolmente distanti, si apra un'altra via praticabile con carri e vetture, la quale ci conduca al di là delle Alpi. Ma, ammessa tale utilità, confesso che sarei dubbioso se si dovrebbe preferire il Grande ovvero il Piccolo San Bernardo, la prima delle quali strade accennerebbe al Vallese, l'altra alla Tarantasia. Per pronunciare tale arduo giudizio sarebbe necessario di conoscere la rispettiva utilità di tali strade in confronto colle difficoltà da vincere, cioè colla rispettiva spesa.

Ma anche questo esame sarebbe ora prematuro. Infatti riconosciamo tutti essere difettosa l'attuale legislazione sulle strade. L'anno scorso ne ho fatto la censura, la quale è stata, non è guari, ripetuta dal Ministero; nessuno ne ha preso la difesa. Inoltre, dacchè è stato promulgato l'editto del 1817, che è tuttora in vigore, è notabilmente cambiata la condizione dei nostri mezzi di comunicazione. Dopo la felice annessione di Genova, che sarà arra di altre annessioni, si sono profusi e si approfondono danari per migliorare le comunicazioni della Liguria col rimanente dello Stato: voglio parlare principalmente della strada di Savona, della sostituzione dell'agevole colle de' Giovi al malagevole della Bocchetta e della ferrovia tra Torino e Genova. Pochissimo per lo contrario si è fatto comparativamente per altre parti dello Stato: intendo parlare delle strade dell'alto Piemonte e segnatamente di quella di Nizza, che era una volta una delle principali dello Stato, e per la quale da molti anni nulla si è fatto. Anche la parte settentrionale del regno, e soprattutto la valle d'Aosta, hanno motivo di muovere lagnanze.

Dunque la giustizia distributiva vuole che si pensi a quelle parti del regno che sono state neglette. Ma la stessa vuole che si prendano deliberazioni non individuali ed alla spicciolata, ma complessive e coordinate. Imperciocchè non permettendo lo stato delle nostre finanze di largheggiare nello spendere, è necessario che si preferisca od almeno si anteponga la costruzione od il miglioramento di quelle strade che sono più importanti, più utili, più urgenti; la qual cosa non si potrà fare che mercè giudizi comparativi sulle varie strade.

Laonde la necessità di riformare la legislazione stradale con provvedimenti generali dimostra l'inopportunità della proposta speciale del deputato di Quart. Infatti se la Camera la prendesse in considerazione, questa deliberazione autorevole significherebbe che tale strada debbasi costruire a preferenza di qualunque altra, e questo giudizio sarebbe pronunciato senza sufficiente cognizione, perchè ammettendo che la Camera conosca le condizioni della strada da Torino ad Aosta, non conosce per certo se sia meglio continuarla pel Piccolo o pel Grande San Bernardo: per questo già esiste strada carreggiabile sino a San Remigio, per quello sino a San Desiderio; non conosce soprattutto la condizione di tutte le altre vie che possono entrare in concorrenza.

Questi sono i motivi che m'inducono a rigettare per ora la presa in considerazione della proposta del deputato Barbier.

**VALERIO L.** Quand'anche la Camera adottasse la proposta degli onorevoli deputati Michelini e Fagnani, tuttavia credo che essa dovrebbe deliberare sulla proposta del signor deputato Barbier, perchè non credo che quand'anche si stabilisse quella Commissione che deve proporre un piano generale di strade, si voglia a quella mandare qualunque progetto di legge possa presentare un deputato. Io sono d'avviso che i progetti di legge tendenti a dichiarare reali le strade, prima di essere mandati a quella Commissione, dovrebbero essere presi in considerazione dalla Camera.

Non vedo pertanto la ragione per cui essa non debba prendere in considerazione la proposta di legge dell'onorevole deputato Barbier.

Non istarò io già a riandare a tale proposito le ragioni così eloquentemente esposte dal lato della scienza e dell'umanità dall'onorevole deputato Demaria, nè ripeterò le ragioni che militano dal lato del commercio e dell'agricoltura per la strada d'Aosta. Richiamando solo gli antecedenti del Parlamento piemontese, il quale già due volte prese in considerazione la proposta del deputato Barbier, io credo che la Camera non possa rifiutarsi dal prenderla anch'essa nel merito che è dovuto.

**PRESIDENTE.** Metterò ai voti la questione sospensiva proposta dal deputato Fara-Forni.

(Dopo prova e controprova, la Camera approva.)

Ora domando al deputato Michelini quando intenda sviluppare la sua proposizione.

**MICHELINI.** Anche adesso.

**PRESIDENTE.** Allora consulterò la Camera se intenda udire lo sviluppo della proposizione dei deputati Michelini e Fagnani oggi o domani.

*Varie voci.* Domani!

**PRESIDENTE.** Io proporrèi domani.

(La Camera acconsente.)

Ora l'ordine del giorno porta la discussione sul progetto di legge per l'applicazione del sistema metrico decimale alla vendita di polveri e piombi.

**TURCOTTI.** Questa relazione della Commissione è stata distribuita solo adesso; il regolamento dice che debbano essere le relazioni delle Commissioni distribuite almeno 24 ore prima della discussione, onde i deputati possano prenderne cognizione.

**PRESIDENTE.** Credo che si sia distribuita negli uffizi; d'altronde è una legge ben nota e già presentata nell'altra Legislatura.

**BARBIER.** J'appuie la proposition qui vient d'être faite. Ce rapport a bien été distribué à la Chambre, mais il ne l'a pas été dans les bureaux. Comme plusieurs provinces sont particulièrement intéressées à ce projet de loi, il convient que les représentants du pays puissent le connaître et l'examiner attentivement.

**REVEL.** Io propongo che la Camera passi all'ordine del giorno sulla domanda di rinvio; la discussione di questa legge è portata all'ordine del giorno che fu annunciato fin da ieri l'altro; d'altronde si tratta di una legge che fu già presentata, esaminata e discussa nella passata Legislatura; si tratta di una legge che è anche d'urgenza, perchè deve essere in vigore al primo di aprile; non credo quindi che vi sia un motivo per cui convenga rimandare tale discussione ad un altro giorno.

**VALERIO L.** Io chiedo che sia osservato il regolamento, unica garanzia della minorità.

Se non sono distribuite almeno 24 ore prima le relazioni dei progetti di legge è impossibile che la minorità sia in con-