

ticle que je propose de substituer à l'article 200 de la loi provisoire du 7 octobre 1848, et que je formulerai en ces termes dans ma proposition de loi en substituant le mot des *communes* à celui de *mandements* que j'avais mis dans mon premier projet :

« Les membres à élire en vertu des articles 198 et 199 devront être répartis entre les communes respectives de la division et de la province, de telle sorte que les populations de toutes les localités qui les composent soient représentées aussi également que possible dans les deux Conseils. »

Ici, messieurs, je dois avouer que si le principe de ma proposition est simple en théorie, il est d'une application difficile dans la pratique, autant à cause de la complication qu'entraînent ces doubles Conseils divisionnaire et provincial, qu'à cause de l'inégalité des populations de division à division, de province à province et de mandement à mandement. Quoique nous puissions faire à cet égard pour égaliser les élections, nous arriverons jamais à une égalité parfaite: tout ce que nous pouvons espérer c'est d'en approcher. Le moyen le plus convenable, à mon avis, consisterait, en maintenant les bases des articles 198 et 199, à diviser les provinces en sections ou catégories de communes, auxquelles on donnerait une population autant que possible uniforme, et ces diverses catégories éliraient chacune leur conseiller provincial. On ferait la même opération pour les divisions, en ayant soin toujours de réunir ensemble les communes les plus voisines dont les intérêts de localité sont les mêmes. La formation de deux tableaux de classification qui auraient beaucoup d'analogie avec la table B de la loi électorale étant une affaire tout de pratique, je penserais encore qu'il conviendrait d'en charger le pouvoir exécutif qui a sous sa main tous les moyens d'exécution à cela nécessaires; et ces fins je proposerai d'ajouter à la suite de mon premier projet de loi un deuxième alinéa qui serait ainsi conçu :

« A cet effet il sera pourvu, au moyen d'un décret royal, à la confection des deux tableaux de répartition pour régler les circonscriptions électorales. Dans l'un de ces tableaux les communes de chaque division seront classées en autant de catégories d'égale population qu'il y aura de membres à élire dans le Conseil divisionnaire. Dans l'autre les communes de chaque province figureront pareillement en autant de catégories qu'il y aura de membres à élire dans le Conseil provincial, et chaque catégorie élira son conseiller, sauf les communes dont la population sera assez forte pour comporter plusieurs nominations, lesquelles y procéderont par scrutin de liste. »

Il est bien entendu que d'après mon système l'article 203 de la loi du 7 octobre 1848 devra être modifié quant à la votation par scrutin de liste, hormis le cas duquel il a été fait mention.

Je viens, messieurs, de vous développer toute mon idée sur le changement à introduire dans la composition des Conseils provinciaux et divisionnaires. Cette idée, je n'ai nullement la prétention de vous la présenter comme étant la meilleure: toute mon ambition se réduit à ce que la Chambre puisse la trouver digne d'être prise en considération pour être perfectionnée de manière à servir de correctif au mode d'élection de notre loi provisoire jusqu'à ce qu'il plaise à monsieur le ministre de l'intérieur d'accomplir ses promesses par l'apport de cette loi organique communale que tous les citoyens attendent avec une si vive impatience.

PRESIDENTE. La parola è al deputato Pallieri. Prima però domando se la proposizione Louaraz è appoggiata.

(È appoggiata.)

PALLIERI. Signori, le elezioni parlamentari e le elezioni divisionali hanno luogo, a termini delle veglianti leggi, in modo precisamente inverso di quello che la loro natura e lo scopo cui mirano richiederebbe.

Io non parlerò ora di elezioni parlamentari, nè cercherò di esporre fuor di luogo ciò che la Camera non volle da me udire nella discussione del progetto della legge del 19 gennaio 1850. Mi sia però permesso di dire che io non divido rispetto all'editto del 17 marzo 1848 l'ottimismo, che nella ricordata occasione si manifestava in quest'assemblea; non già che io desideri veder mutati quei principii che l'onorevole signor Michelini risguardava a buon diritto come fondamentali, ma bensì per coordinare e per mettere coi medesimi in corrispondenza con altri principii non meno fondamentali, come quello, per esempio, che concerne al modo di elezione, ritenendo io la votazione per lista, stabilita dalla legge del 7 ottobre 1848, non meno necessaria per l'elezione dei deputati di quello che lo sia, come venne dimostrato dall'onorevole Louaraz, pei consiglieri divisionali la votazione per scrutinio individuale prescritta dalla legge del 17 marzo 1848.

Io pertanto pienamente concorro coll'onorevole prepone per ciò che s'aspetta all'elezione dei consiglieri divisionali.

Ed invero, quali sono a tal riguardo gl'inevitabili risultamenti della legge del 7 ottobre 1848?

I consiglieri eletti sono le notabilità politiche della provincia e le notabilità del capoluogo della medesima, cioè i primari avvocati, medici, causidici, notai, ecc.

Ora, quanto alle notabilità politiche, a me pare ben provvida la disposizione in proposito contenuta nella migliore delle leggi provinciali, la legge provinciale di quella nazione che in un territorio più ristretto del nostro, di una popolazione pressochè eguale alla nostra, seppe darsi una costituzione e leggi organiche di gran lunga superiori a quelle della grande sua vicina. L'articolo 40 della legge belgica del 30 aprile 1836 stabilisce un'assoluta incompatibilità fra le funzioni di senatore o rappresentante e quelle di consigliere provinciale; col che si ebbe particolarmente in mira d'impedire sia che i senatori ed i rappresentanti portino le politiche discussioni nel seno dei Consigli provinciali, sia che i consiglieri provinciali trattengano soverchiamente le assemblee nazionali intorno ai ponti, alle strade ed a consimili oggetti di locale interesse delle loro provincie.

In ordine alle notabilità del capoluogo della provincia sta bene che nel Consiglio divisionale ve ne sia quel numero che corrisponde alla popolazione ed all'importanza del capoluogo medesimo; ma il resto della provincia che ne è la massima parte, i comuni rurali specialmente, non sono eglino del pari in diritto di avere appositi difensori dei loro interessi, sotto pena di vederli sacrificati da coloro che non ne possono giudicare, nè con sufficiente imparzialità, nè con sufficiente cognizione di causa?

Dall'attuale difettosa organizzazione deriva quindi che, mentre vien favorita in opera di utilità e di semplice abbellimento la parte della provincia che è rappresentata al Consiglio divisionale, non possa sovente il resto della medesima nè anche ottenere ciò che sarebbe di tutta necessità.

Simile inconveniente si verifica pure per le provincie rispettivamente tra esse. Imperocchè troppo spesso accade che i consiglieri divisionali votano per provincia, tutti, cioè unitamente quelli che appartengono alla stessa provincia od a favore o contro le varie proposte, secondo che queste risguardano o no l'interesse della medesima; onde si stabilisce fra i rappresentanti delle diverse provincie una lotta che sarebbe