

concetto che ho dovuto formarmi di questa Camera mi rende pienamente persuaso, che qualunque volta il Governo richiederà il vostro concorso per migliorare la condizione dei tribunali e dei giudici, le sue proposte saranno da voi con favore accolte.

PRESIDENTE. Siccome dalle dichiarazioni fatte dal signor ministro risulta che, mentre esso accetta in alcune parti il progetto della Commissione, in altre dissente dalla medesima, così crede che nel dar luogo alla discussione generale, si debba leggere il progetto ministeriale, e quando si verrà poi alla discussione degli articoli, si leggeranno gli articoli della Commissione cogli emendamenti.

Il progetto ministeriale è così concepito :

« *Articolo unico.* Il personale dei tribunali di prima cognizione infra notati sarà provvisoriamente accresciuto. L'aumento sarà :

« <i>Nel tribunale di quarta classe di Bonneville:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . .	L. 1,700
di un giudice aggiunto di »	600
di un sostituto avvocato fiscale di »	1,200
« <i>Nel tribunale di terza classe d'Asti:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . . »	2,000
di un sostituto avvocato fiscale di »	1,300
« <i>Nel tribunale di terza classe d'Ivrea:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . . »	2,000
« <i>Nel tribunale di terza classe di Mondovì:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . . »	2,000
di un sostituto avvocato fiscale di »	1,300
« <i>Nel tribunale di seconda classe di Nizza:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . . »	2,200
« <i>Nel tribunale di quarta classe d'Oneglia:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . . »	1,700
« <i>Nel tribunale di prima classe di Genova:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . . »	2,400
di un sostituto avvocato fiscale di »	1,400
« <i>Nel tribunale di quarta classe di Sarzana:</i>	
di un giudice effettivo, con lo stipendio di . . . »	1,700
di un giudice aggiunto di »	600
Somma totale	L. 22,100

La discussione è aperta sul complesso della legge.

BUNICO. Dal testè letto progetto del Ministero risulta che nel fattovi aumento del personale dei tribunali di prima cognizione figura eziandio il tribunale di seconda classe di Nizza Marittima per un giudice effettivo, coll'annuo stipendio di lire 2,200. Sicuramente che il Ministero avrà avute le sue buone ragioni per farvi l'aggiunta di questo giudice. Ciò nullameno nell'altro progetto della Commissione non figura più un tale aumento.

Io mi rivolgo quindi alla cortesia del signor relatore, e valendomi della discussione generale, lo prego di spiegare alla Camera se sia alle volte per pura dimenticanza che nel progetto della Commissione è stata omessa quest'aggiunta, ovvero se vi siano state delle ragioni per sopprimerla, e quali in tal caso siano esse state.

PRESIDENTE. Io credo che questa sarebbe piuttosto una questione da agitarsi in occasione della discussione degli articoli, anzichè in questo momento, in cui si tratta della discussione generale.

BUNICO. Faccio presente al signor presidente che quando si fosse venuto alla discussione dell'articolo concernente il tribunale di Nizza, la cosa avrebbe potuto passare inosservata, qualora massime fosse l'accennata aggiunta stata sop-

pressa per pura dimenticanza, ed è per questo che ho creduto di porre fin d'adesso la Camera in avvertenza a tale riguardo.

PRESIDENTE. Mi pare che allorquando si discuterà quest'articolo la cosa non passerà inosservata, e sarà allora che il signor deputato Bunico potrà fare la sua osservazione, perchè, come ho detto, questa è una quistione piuttosto di articoli che di discussione generale. Tuttavia, se il signor relatore stima tosto di dare schiarimenti, gli do la parola.

AIRENTI, relatore. Gli stessi dati statistici che determinarono la Commissione a fare alcune aggiunte alla proposta primitiva del Ministero sono quelli stessi che la determinarono eziandio a passar sopra alla proposta stata dal medesimo fatta relativamente al tribunale di seconda classe di Nizza.

Diffatti da questi dati statistici risulta che il tribunale di Nizza non avea al 1° gennaio 1850 che 93 cause assegnate a sentenza. Ora ognun vede da ciò che, trattandosi di un tribunale composto di due classi, ne viene che a quell'epoca ciascuna di queste classi non era caricata che di 46 cause assegnate a sentenza: numero assai indifferente, se vuolsi riguardare come arretrato, e che non trovo paragonabile a quello annotato nella statistica di altri 23 tribunali, i quali hanno degli arretrati di 538, 531, 338 cause, e per la maggior parte dei quali non vi ha proposta d'aumento.

D'altra parte vuol ritenersi che quel tribunale è composto di 11 giudici, dei quali 8 sono tutti effettivi, e tre semplicemente aggiunti, e vede la Camera che se da quell'arretrato dovesse calcolarsi l'importanza di questo tribunale, l'attuale sua composizione è piuttosto eccessiva che insufficiente.

Di più se volessero anche prendersi per norma gli affari pendenti nanti lo stesso tribunale, io credo che anche sotto questo rapporto dovrebbe ritenersi lo stesso sistema. Al 1° gennaio 1850 erano pendenti in quel tribunale 549 cause civili e 736 cause tra criminali, forestali e contravvenzionali di ogni natura.

Ora dei 23 tribunali di cui sopra ho parlato non ve ne ha alcuno che non si trovi in una categoria assai più aggravata di questo. Siccome quindi lo scopo finale della legge attuale sarebbe di provvedere all'urgenza, e d'altra parte non vi sarebbe motivo, come già dissi, di non adottare disposizioni egualmente favorevoli anche per altri tribunali, ove si dovesse adottare la proposta fatta pel tribunale di Nizza, così la Commissione ha creduto più opportuno e consentaneo alle attuali circostanze del paese il rigettarla.

JACQUEMOUD GIUSEPPE. Messieurs, je me proposais de développer quelques considérations générales sur la nécessité d'augmenter le personnel des tribunaux; mais monsieur le ministre de la justice a déjà tellement approfondi cette matière, qu'il me reste bien peu de choses à ajouter à ses observations.

Le travail des tribunaux est considérablement augmenté depuis la publication du Code d'instruction criminelle. L'assesseur-instructeur ne peut plus absolument s'occuper d'affaires civiles, et les autres juges sont obligés maintenant de consacrer un beaucoup plus grand nombre de séances à l'expédition des affaires correctionnelles.

On peut diviser les tribunaux de première instance du royaume en deux catégories: savoir, ceux dont le personnel était reconnu insuffisant aux besoins du service de la justice, déjà antérieurement à la publication du Code d'instruction criminelle, et ceux dont le personnel était en rapport avec le nombre d'affaires à expédier. Quant à ces derniers, il n'y a pas d'inconvénient d'attendre la nouvelle organisation judiciaire qui doit avoir lieu lors de la publication du Code de