

siano pensionari che ne godano senza legittimo titolo, sia quello di prescrivere che il Governo faccia questa revisione.

Ma si è detto che la Camera non sarà in grado di conoscere poi il valore di questi lavori su semplici sunti; io nella mia proposta non ho parlato di sunti, ho detto *il risultato di questi lavori sarà stampato*, ecc.; ma siccome voglio per mia parte che la Camera sia sempre in grado di giudicare, e profondamente sul merito di ogni questione e possa farsi capace che io non intendo di sottrarre per niente al suo esame questa questione, io proporrei che sul fine dell'articolo 5, prima del numero 1 si aggiungessero le parole *nei quali saranno ricordati i documenti anzidetti*.

Così noi avremmo sotto gli occhi non solo i tre elenchi secondo le varie nature dei pensionari, ma avremmo ancora l'indicazione sopra ciascun elenco, dei titoli e della natura dei servizi per cui si può dare una pensione. Con questi documenti, la Camera sarà perfettamente in grado di valutare il merito delle assegnazioni di ogni persona; che se poi rimarrà ancora a quell'epoca qualche dubbio, non avrà che a rimandare questo lavoro alla Commissione, e la Commissione domanderà allora maggiori schiarimenti, dopo del che, la Camera prenderà quelle deliberazioni che crederà del caso.

**PRESIDENTE.** Il deputato Di Revel propone che si aggiungano le parole « nei quali saranno ricordati i documenti anzidetti, comprovanti servizi, ecc. »

Il deputato Sineo presenta questo progetto di deliberazione:  
« La Camera, mandando agli uffici di nominare la Commissione per l'oggetto di cui all'articolo 5 del progetto, sopprime l'articolo medesimo. »

Domando se è appoggiato.

(È appoggiato.)

Domando al signor deputato proponente se la sua intenzione sia che debba sospendersi la votazione di questa categoria 24 fino a che si conosca l'avviso della Commissione in proposito.

**SINEO.** Io continuo nel sistema della Commissione, la quale ha proposto l'approvazione di questa categoria, previa la discussione che si farà, sulla quale si sono anzi già anticipate osservazioni. Si tratta di provvedere per l'avvenire, non pel presente.

**PRESIDENTE.** Se nessuno domanda la parola, pongo ai voti le diverse proposte che furono fatte.

**QUAGLIA.** Domando la parola.

**PRESIDENTE.** Il deputato Quaglia ha la parola.

**QUAGLIA.** Io non so comprendere il motivo per cui si sottomettono ad un'inchiesta le pensioni descritte nella categoria 24, e vogliansi dalla medesima esimersi quelle descritte nelle categorie 21 e 22. Qui si tratta di una spesa di quasi mezzo milione, e non è il caso di ritornare su quello che può aver fatto chi di pien diritto le ha concesse; è solo questione di verificare se tali pensioni siano o no regolari; si tratta infine di dare un appagamento al Parlamento ed alla nazione.

Io credo che non vi sia motivo per sottrarre queste pensioni a quella stessa revisione, a quella stessa inchiesta a cui noi vogliamo sottoporre le pensioni descritte alla categoria 24. In conseguenza io proporrei che, invece di dire « nella categoria 24, » si dicesse: « nelle categorie 21, 22 e 24. »

**PRESIDENTE.** Domando se questa proposizione è appoggiata.

(È appoggiata.)

**DESPINE, relatore.** Je ne pense pas que la proposition de l'honorable député Quaglia puisse être adoptée; car elle se rapporte à la catégorie 21, concernant les anciens pension-

naires de la Real Casa, et à celle n° 22, relative à des assignations de même nature. Or, ces dernières pensions ont été fixées par la loi du 16 mars 1850, concernant la dotation de la Couronne. Celles portées sous le n° 21 ont été également fixées par des dispositions souveraines, et la liste civile a été diminuée de l'une et l'autre somme en sorte que le bénéfice des extinctions profite au trésor.

Il y a donc engagement contracté à ce sujet, et il ne peut être question d'y déroger.

**QUAGLIA.** La legge, la quale ha riconosciuto che tali pensioni erano a carico dello Stato, ha fissato il principio. Noi non intendiamo di rivenire su ciò che è stato fatto, ma si propone soltanto di verificare se l'applicazione del principio fu precisa e consona allo spirito della legge.

Io non credo quindi che la mia proposta implichi veruna contraddizione.

**DESPINE.** Je dois rectifier l'assertion qui vient d'être émise par l'honorable général Quaglia. Les dispositions souveraines dont il parle n'ont pas établi le principe, elles ont, au contraire, déterminé le chiffre et le nombre des pensions. Ainsi je crois que les catégories numéros 21 et 22 ne peuvent, en aucune manière, être comprises dans la révision dont il s'agit.

**PRESIDENTE.** Essendo stata appoggiata questa proposta io la metterò ai voti.

Chi crede adunque che si debba in quest'articolo 5 aggiungere le categorie 21 e 22, voglia alzarsi.

(La Camera non approva.)

**CHIARIE.** Io proporrei che si estendesse la revisione anche alle due categorie 17 e 18 concernenti le pensioni religiose ed ecclesiastiche, e i livelli monastici. Se queste pensioni saranno riconosciute regolari si manterranno; altrimenti si provvederà.

**PRESIDENTE.** Chiedo se la proposta del deputato Chiarie è appoggiata.

(È appoggiata.)

La parola è al deputato Di Revel.

**DI REVEL.** Io per me non mi oppongo a questa proposta, ma credo che più vorremo fare, meno faremo. Queste pensioni ecclesiastiche datano dal 1814, e noi saremo perciò obbligati di rivedere circa duecento pensioni: accumuleremo lavoro su lavoro, e non avremo poi alcun risultato. Questo sarebbe un tempo sprecato: se si vuol fare si faccia, ma, ripeto, per voler far troppo non si farà poi niente.

**PRESIDENTE.** Chi approva la proposta aggiunta di queste due categorie 17 e 18, voglia alzarsi.

(La Camera non approva.)

**DAZIANI.** Domando la parola per proporre anch'io un'aggiunta, ed è la categoria 25. La medesima tratta di annualità, censi e prestazioni, alcune delle quali provengono da titoli che danno un vero diritto, ma per altre o non si fa cenno di alcun titolo, o solamente in modo che non si può scorgere se esista un vero diritto. Io desidererei che la Commissione, la quale venisse nominata per esaminare queste pensioni, potesse anche esaminare queste annualità. Cito, per esempio, tutte quelle annualità provenienti dall'azienda delle gabelle di Sardegna, di cui non si accenna il titolo. Osservate che queste diverse prestazioni, annualità e censi portati in questa categoria formano un complesso di un milione e più mila lire. Io credo che la somma è assai vistosa, motivo per cui merita di esser presa in considerazione la mia proposta, che cioè siano anche esaminati dalla stessa Commissione i titoli per cui il Governo è tenuto a pagare queste annualità, censi e prestazioni.