

lavori che in tale articolo si proponevano di fare. Se la Camera sta al voto d'ieri, cioè a dire che si debba riproporre la questione nel bilancio del 1852, io credo che essa si troverà nelle medesime circostanze in cui si trovava al giorno d'oggi.

Signori, io sono d'avviso coll'onorevole Mantelli che allorché si tratta di un'opera relativa ad una strada già esistente, anche di un'opera straordinaria, possa benissimo proporsi nel bilancio. Ma qui, dalle discussioni che si sono fatte nella tornata d'ieri, è risultato evidentemente che la questione è molto complessa. Non si tratta unicamente di vedere se quella spesa è utile e se possa produrre dei buoni risultati allo Stato in ordine al perforamento del colle di Tenda, ma si è incontrata una gravissima opposizione per parte di alcuni deputati relativamente alla scelta della linea che debba preferirsi per questa strada.

Io credo che questa questione non possa convenientemente discutersi all'occasione di un bilancio. Penso che le difficoltà che s'incontrano ogni qualvolta si presentano questioni di massima in occasione della discussione di un bilancio, s'incontrano per l'appunto perchè su tali questioni proposte così incidentalmente, non si fanno studi speciali dalle Commissioni, dagli uffici, da tutti i deputati insomma intorno alle medesime.

Ora, se questa questione si presenterà nel bilancio del 1852, la Camera non potrà con maturità di consiglio veramente pronunciarsi intorno ad essa. Noi incontreremo quindi le stesse difficoltà che si sono presentate nella tornata d'ieri, ed allora invece di guadagnar tempo, come tutti desideriamo, se ne perderebbe assai.

Per lo contrario, se viene proposta una legge speciale dal ministro dei lavori pubblici, tutti i deputati naturalmente avranno cura di conoscer profondamente tutte le circostanze che hanno relazione a quest'opera. In allora a tutti sarà lecito di fare quelle modificazioni che crederanno opportune, la Camera si pronuncerà con perfetta cognizione di causa, e non s'impiegherà un momento di più di quello che s'impiegherebbe qualora venisse ancora in discussione all'epoca del bilancio del 1852.

Signori, abbiate presente che questa questione ha fatto perdere alla Camera tutta la tornata d'ieri, e conseguentemente io credo che da ciò ne risulti la necessità che questa opera si faccia e si determini per mezzo d'una legge speciale. Io appoggio quindi l'ordine del giorno del deputato Santa Rosa.

**BUFFA, relatore.** Da tutte le parti della Camera odo oratori farci delle ottime riflessioni sulla necessità di abbreviare la discussione di questo bilancio, ed io mi meraviglio che nessun di loro ne abbia tratta la conseguenza spontanea, che sarebbe quella di domandar la chiusura; quindi la chiedo io. (*Bravo!*)

**PRESIDENTE.** La chiusura essendo chiesta, domando se è appoggiata.

(È appoggiata.)

Essendo appoggiata, la metto ai voti.

(La Camera approva.)

**BARBIER.** Puisque la parole ne m'a pas été accordée par suite de la clôture de la discussion, je me brone à faire une réserve; toutes les raisons qui ont été données par l'honorable Avigdor pour la route de Nice sont applicables à la route du Grand St-Bernard. Les provinces d'Aoste et d'Ivrée ont des besoins plus impérieux et plus urgents que celle de Nice, et la route du Grand St-Bernard a un caractère d'utilité publique plus prononcé et plus urgent que les améliorations

que l'on demande pour la route de Nice par le Col du Tende déjà praticable. Dans le cas qu'un projet de loi soit présenté pour ces améliorations extraordinaires sans plans et sans dépense fixe, je représenterai mon second projet de loi sur un subside pour la route du Grand St-Bernard, et j'espère que la Chambre n'aura pas deux poids et deux mesures.

**MARTINET.** Je demande la parole pour proposer la question préalable.

L'ordre du jour proposé par M. de Santa Rosa n'est pas nécessaire, je pense, pour que M. le ministre ait le droit de présenter avant le budget de 1852 un projet de loi relativement à cette route; car il est parfaitement dans son droit de le présenter quand bon lui semblera. Ainsi cet ordre du jour n'est pas, selon moi, nécessaire.

Au contraire, il paraît que M. le ministre nous a dit qu'il sait très-bien qu'il serait dans son droit, mais qu'il ne croirait pas devoir le proposer du moment que la Chambre n'a pas l'intention de l'adopter. Or la Chambre, en adoptant cet ordre du jour, se lierait pour l'adoption de la loi future, tandis qu'en adoptant la question préalable, elle ne se lie pas du tout, et M. le ministre reste parfaitement dans son droit de présenter son projet de loi ainsi qu'il l'entendra.

**PRESIDENTE.** Faccio avvertire al deputato Martinet che il signor ministro non disse questo: disse solamente, che temeva che l'ordine del giorno votato ieri gli facesse ostacolo per presentare questo progetto di legge.

**PALEOCAPA, ministro dei lavori pubblici.** Il signor deputato mi fa dire ciò che non dissi mai, e sarebbe diffatti un vero assurdo, se io avessi detto di non voler presentare una legge alla Camera salvo nel caso in cui fossi certo che essa venisse adottata; io ho solamente inteso di domandare se l'ordine del giorno di ieri possa vietarmi di presentare una legge, poichè mi riescirebbe spiacevolissimo il sentirmi osservare, in occasione di una simile presentazione, essere questa inopportuna affatto, per la ragione che la spesa del traforo dev'essere rimandata alla discussione del bilancio 1852. Ma quando la Camera mi tolga da questo dubbio, io mi riservo a presentare una legge, od a proporre una somma occorrente in bilancio secondo che la cosa sarà più spedita, mentre, come già esposi, altro a ciò non mi spinge che l'intimo convincimento che l'opera di cui è caso sia di interesse generale dello Stato, perchè lo Stato essendo composto di una serie di provincie separate le une dalle altre da ostacoli naturali difficilmente superabili, è interesse appunto di tutto lo Stato di menomarli; e qui intendo parlare tanto della Sardegna quanto della Savoia che di tutto il litorale marittimo.

Quanto poi al vedere se si possa più facilmente riuscire nell'intento o con una legge, o col mezzo del bilancio, ciò dipende dalla determinazione che prenderà la Camera. Io porto avviso che le proposizioni del signor deputato Mantelli sono della più grande saviezza ed opportunità, e credo di poter dire a nome di tutto il Ministero che il medesimo sarebbe soddisfattissimo se la Camera aderisse a questo sistema, perchè non si tratta solamente della sollecita presentazione dei bilanci, ma ben anco di renderne più agevole la discussione; perocchè se noi ritorneremo sulle questioni già state discusse, per quanto spedita sia la presentazione del bilancio, non otterremo l'effetto che è quello di farlo colla desiderata sollecitudine approvare.

**MARTINET.** La clôture n'a pas été prononcée sur la question préalable; ainsi la discussion est encore ouverte. Si je proposais l'ordre du jour, il pourrait paraître que je veux créer un obstacle contre la présentation d'un projet de loi