

mente coltivate con onore in questa terra subalpina ov'ebbero culla, e da dove si diffusero presso le vicine nazioni, appo le quali se saliva in alto grado la parte più sublime, la geodetica, non sempre si serbava intatta la purezza artistica nella parte figurativa, ossia topografica.

Quindi concludo, e nel verso della scienza, ed in quello dell'arte, e sotto l'aspetto di somma sua utilità, debba un tal ramo far oggetto della nostra sollecitudine, e ci venga d'or innanzi presentato dal ministro riunito sotto una sola categoria nelle spese relative all'ufficio topografico del regio corpo di stato maggiore nel bilancio dell'azienda di guerra.

DI PETTINENGO, commissario regio. Mi permetto di far osservare al signor deputato che le spese che sono portate sotto la categoria 5, *Levata di piani*, si riferiscono a spese, direi, di personale per le guide per lavori di compagnia; le spese che sono poi portate alla categoria 45, sono spese, direi, di materiale, cioè per compra di carte e spese analoghe.

Queste spese vogliono essere distinte l'una dall'altra; si vedrà nel bilancio del 1852 se si potranno riunire in una sola categoria.

DECANDIA. Convengo che quelli accennati dall'onorevole commissario regio sono due rami distinti l'uno dall'altro; ma credo sia più conveniente riunire in una sola categoria tutto ciò che al medesimo oggetto si riferisce, anziché introdurre tante divisioni, e ciò massime nell'intendimento di semplificare quanto dipende da un medesimo istituto, al quale vorrei dare maggiore larghezza in tutte le operazioni che ne dipendono; questa è almeno la mia opinione.

PETITTI, relatore. Io credo che sarebbe molto più semplice che vi fosse un solo bilancio militare, in cui fossero comprese tutte le spese relative al Ministero della guerra.

Però, finchè sussistono due aziende distinte, e finchè ciascuna ha il suo bilancio parziale, il desiderio emesso dall'onorevole preopinante non potrà aver luogo. Infatti l'azienda d'artiglieria amministra le spese relative al materiale, e quella di guerra amministra le spese riflettenti il personale. Ora, siccome le categorie a cui allude l'onorevole deputato Decandia comprendono pure materiali, così debbono far parte di questo bilancio, e gli stipendi de' disegnatori ed ingegneri topografi, siccome sono spese personali, così debbono far parte del bilancio dell'azienda di guerra, come il fanno infatti.

PRESIDENTE. Pongo ai voti questa categoria nella somma di lire 6 mila proposta dal Governo e mantenuta dalla Commissione.

(La Camera approva.)

Categoria 6, *Spese di direzione ed amministrazione del materiale d'artiglieria.* Essa è proposta dal Ministero in lire 18,955, e viene ridotta dalla Commissione alla somma di lire 15,600.

DI PETTINENGO, commissario regio. Il relatore della Commissione ha giustamente osservato che la somma di 400 lire, stanziata in questa categoria per gratificazioni ai sotto ufficiali ed ai cannonieri che nella scuola del tiro colle artiglierie colpiscono nel bersaglio, è così tenue da non poter tornar utile al suo scopo non valendo ad eccitare un tal quale interessamento nei soldati, affinché essi riescano bene addestrati. Ed è inoltre da avvertire che si corrisponde forse maggiore somma per premi ai cannonieri per il tiro al bersaglio colla carabina di quella che sia per il tiro al bersaglio col cannone.

Per le quali ragioni il ministro della guerra accettando le esposte osservazioni del relatore, chiede che la somma di 400 lire sia aumentata a 1000.

CHIARLE. Io vedo in fine di questa categoria stanziata la somma di lire 750 per spese impensate, i casuali sono portati in altra categoria, quindi non so capire come venga in questa portata altra somma di lire 750 per spese impensate.

Siccome il regio commissario ha proposto che fosse aumentata la somma proposta nel bilancio per il tiro al bersaglio del cannone, cioè che da lire 400 fosse portata a 1000, così io chiederei che questa somma si prendesse sopra queste spese impensate.

LA MARMORA, ministro della guerra. Il Ministero accetta questa proposizione.

PETITTI, relatore. Le lire 750 designate quali spese diverse verrebbero riunite alle lire 400 allagate per i premi da accordarsi pel tiro al bersaglio del cannone, cosicchè il fondo destinato a quest'ultimo oggetto ascenderebbe a lire 1150, e la categoria rimarrebbe sempre nella cifra proposta dalla Commissione.

PRESIDENTE. Pongo ai voti la proposta della Commissione che riduce la somma portata in questa categoria 6 a lire 15,600.

(È approvata.)

Categoria 7, *Impiegati ed individui vari per il servizio speciale dell'arma dell'artiglieria,* portata dal Governo in lire 27,615, e ridotta dalla Commissione a lire 25,272 50.

Pongo ai voti la proposta della Commissione.

(È approvata.)

Categoria 8, *Spese d'ufficio e servienti per l'arma d'artiglieria,* portata dal Governo in lire 16,293 75, e ridotta dalla Commissione a lire 14,705 75.

Pongo ai voti la proposta della Commissione.

(È approvata.)

Categoria 9, *Impiegati esterni per la contabilità,* proposta dal Governo in lire 114,500, e ridotta dalla Commissione a lire 98,500.

AVIGDOR. Mon intention était de prendre la parole sur une autre catégorie et non sur celle-ci; je ne puis toutefois m'empêcher de demander à monsieur le ministre de la guerre comment il se fait qu'à chaque catégorie nous trouvons des frais de bureau et de comptabilité. Nous avons dans la catégorie 6 les dépenses de direction et d'administration du matériel d'artillerie. La catégorie 8 que nous venons de voter regarde les dépenses de bureau et les employés pour l'arme de l'artillerie. La catégorie 9 sur laquelle nous sommes arrêtés maintenant est relative aux employés extérieurs pour la comptabilité. La catégorie 10 regarde encore les frais de bureau. Enfin en réunissant les différentes catégories relatives à ces dépenses de bureau et de comptabilité, et les divers services d'employés extérieurs et intérieurs, j'ai trouvé un chiffre de 285 mille et plus de francs.

Si dans un bilan limité comme celui-ci le sixième de la dépense est affecté aux frais de bureau et de comptabilité, il faut avouer que c'est là une administration qui demande non pas d'être réformée, mais d'être rasée de fond en comble pour être reconstituée sur d'autres bases: car toute réforme d'une organisation mauvaise de sa nature ne peut être que très-mauvaise également.

Les sommes que l'on emploie ainsi ne pourrait-on pas les employer beaucoup mieux en canons, fusils, sabres pour armer nos soldats et améliorer leur condition? Quand on voit des sommes aussi mal employées, on ne peut pas s'empêcher de faire des observations.

Aussi, je le dis franchement, lorsque nous comparons notre budget d'artillerie avec celui de l'Angleterre que j'ai sous les yeux, nous trouvons qu'il y a une différence immense. Mais