

TORNATA DEL 11 MARZO 1853

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE AVVOCATO RATTAZZI.

SOMMARIO. *Atti diversi — Relazione sul progetto di legge per la repressione della tratta dei neri — Seguito della discussione del progetto di legge per un'imposta sulle vetture — Articolo 13, Tassa sulle vetture private — Questione pregiudiziale opposta dal deputato De Viry alla proposta Robecchi — Osservazioni del deputato Saracco — Approvazione della questione pregiudiziale, e dell'articolo 13 — Emendamenti del deputato Bottone e del ministro delle finanze all'articolo 14 — Osservazioni del relatore Chiarle, e del deputato Mantelli — Reiezione dell'emendamento Bottone e approvazione degli articoli dal 14 al 24 — Emendamenti dei deputati Polleri e Borella all'articolo 25 — Osservazioni dei deputati Polto, Bellono, Polleri, Cavour Gustavo — Reiezione degli emendamenti e approvazione degli articoli 25 e 26 — Votazione ed approvazione della legge — Discussione del progetto di legge per lo stabilimento di un telegrafo elettrico sottomarino dalla Spezia alla Sardegna — Osservazioni del deputato Angius — Votazione ed approvazione del medesimo.*

La seduta è aperta alle ore 1 e 1/2 pomeridiane.

CAVALLINI, segretario, dà lettura del processo verbale della precedente tornata, il quale, posto ai voti, è dalla Camera approvato.

ATTI DIVERSI.

PRESIDENTE. Il presidente della società anonima della strada ferrata da Torino a Cuneo scrive invitando i signori deputati all'inaugurazione colla quale la società intende festeggiare l'apertura di quella linea nella giornata del 13 corrente.

Pregherei pertanto i signori deputati che desiderano intervenire a questa festa a voler dare i loro nomi alla Segreteria, affinché se ne possa spedire la nota a quell'amministrazione.

Il deputato Fiorito scrive che, trovandosi in letto dal 7 corrente non è da attribuirsi a colpa sua la di lui assenza dalla Camera.

RELAZIONE SUL PROGETTO DI LEGGE PER LA REPRESSIONE DELLA TRATTA DEI NERI.

FARINA PAOLO, relatore. Ho l'onore di presentare alla Camera la relazione sul progetto di legge relativo alla tratta dei neri. (Vedi vol. *Documenti*, pag. 954.)

PRESIDENTE. Sarà stampata e distribuita.

SEGUITO DELLA DISCUSSIONE E APPROVAZIONE DEL PROGETTO DI LEGGE PER UN'IMPOSTA SULLE VETTURE.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno porta la continuazione della discussione del progetto di legge relativo all'imposta sulle vetture.

La discussione era rimasta all'articolo 14 del progetto ministeriale, che sarebbe l'articolo 15 della Commissione.

Intorno a quest'articolo il deputato Robecchi aveva proposto la questione pregiudiziale, diretta ad allontanare il progetto del Ministero e della Commissione, e di prendere invece a discutere sull'antico progetto che fu già oggetto delle deliberazioni della Camera nel principio della corrente Sessione.

Metterò ai voti la questione pregiudiziale proposta dal deputato Robecchi...

DE VIRY. Je demande la parole.

Messieurs, j'ai hésité pendant quelque temps si je prendrais la parole sur la question préjudicielle mise en avant par l'honorable député Robecchi, parce que j'espérais qu'une voix plus éloquente que la mienne se serait fait entendre, que peut-être même quelque voix partie du banc de messieurs les ministres se serait opposée à la prise en considération de cette question préjudicielle, d'une modification aussi grave que celle que demande d'introduire dans la loi l'honorable député Robecchi. Voyant que mon espoir a été sans effet, j'ai cru, après avoir mûrement réfléchi, qu'il était de mon devoir de venir m'opposer à ce qu'on s'arrête à la question dont il s'agit, soulevée à la fin de la séance d'hier.

Que veut-on, en effet, par cette question préjudicielle? On veut engager la Chambre à prononcer si elle doit, oui ou non, prendre en considération une loi qu'elle a déjà votée et qui se trouve maintenant hors de toute discussion de cette même Chambre.

Je crois, en conséquence, que nous devons sauver le principe; car ce n'est pas pour défendre la loi actuelle d'impôt sur les voitures, que je prends la parole; je trouve moi-même que cette loi nécessite quelques réformes dans plusieurs de ses prescriptions, et je me sentais également disposé à soutenir quelques changements dans la partie qui nous reste encore à décider, si les explications données hier par monsieur le ministre n'étaient venues préciser la portée que l'on entend donner dans l'application de la loi, en ce qui con-