

Io stesso aveva in quella seduta proposto che si seguisse un altro sistema; non si è voluto; e finalmente il signor presidente medesimo dovè riconoscere che non si poteva procedere.

Saltando articoli si perde il nesso della discussione e si trovano inciampi ad ogni momento.

**CAVOUR GUSTAVO, relatore.** Domando perdono, ma mi pare che il fatto non stia in quei termini.

Nella seduta di venerdì avevamo adottato il sistema di saltare gli articoli che davano luogo a maggior discussione, ma qui la Commissione, che ha fatto uno studio speciale della legge, può assicurare la Camera che l'articolo 4 colle tabelle formano un tutto a sè, una cosa sola, e che il resto si può discutere senza toccare per nulla nè questo nè quello.

Ma per discutere tutto il resto della legge io credo che tre giorni non saranno sufficienti. Vedrassi che agli articoli 6, 9, 12, 20 e 31 vi sono delle questioni gravi di principio che non toccano la tabella. Quindi insisto nella mia proposta.

**CROSA.** Io intendo di proporre alla Camera un mezzo di transazione.

Il rinvio di questa discussione a tre giorni potrebbe realmente presentare inconvenienti, perchè protrarrebbe sempre maggiormente la Sessione che è già di soverchio avanzata.

Nulladimeno riconosco anch'io la necessità che in questa discussione si proceda regolarmente e con conoscenza di causa, acciò non siamo per avventura astretti a rivenire su principii ed articoli già adottati.

Ciò posto, io reputerei migliore consiglio che si facesse un po' di sacrificio da una parte e dall'altra, e proporrei che domani non si tenesse seduta pubblica, e che la Commissione, i deputati ed i ministri concorressero a far sì che si compiesse il lavoro, onde poterlo stampare e distribuire nella seduta successiva.

**PESCATORE.** Io vorrei che la Camera notasse come all'articolo sesto, a cagion d'esempio, siano presupposti i principii stabiliti all'articolo quarto.

L'articolo sesto, dicendo che il collocamento degli esercenti contemplati nelle tavole B, C nei rispettivi gradi, avrà luogo distintamente per ciascuna professione, ecc., questo suppone che si adotti la tassa del diritto fisso per le professioni contemplate nelle tavole B, C, e che si ammetta anche il sistema dei gradi, quando sappiamo che nell'articolo quarto dovrà appunto venire in discussione un emendamento diretto a togliere il diritto fisso per queste professioni, ed a sostituirvi unicamente il diritto proporzionale. Così la discussione per salti, già condannata dall'esperienza, incontrerebbe nuovi inconvenienti.

Io suppongo che 24 ore bastino alle persone speciali per istudiare gli emendamenti che stimano di proporre; ma questi emendamenti debbono pure essere comunicati alla Commissione, ed è pur giusto e conveniente che le persone speciali intervengano nel seno della Commissione a svolgere le loro proposte. E questo abbrevierà la discussione che seguirà in pubblico. Dunque alle prime ventiquattr'ore è d'uopo aggiungere altre ventiquattr'ore, e forse quarant'otto ore. Insisto quindi nella mia proposizione di rimandare la discussione a giovedì.

**PRESIDENTE.** Metto ai voti la proposta dei deputati Pe-

scatore e Valerio, la quale tende a far rimandare la continuazione della discussione del presente progetto di legge sino alla tornata di giovedì.

(La Camera rigetta.)

Ora porrò ai voti quella del deputato Crosa, perchè la discussione di questa legge sia rimandata alla tornata di mercoledì.

(La Camera rigetta.)

La discussione proseguirà dunque domani; ora però, se la Camera lo crede, porrò in discussione il breve progetto di legge per l'aggiunta di spese ai bilanci 1852 dell'artiglieria e delle finanze. (Sì! sì!)

**APPROVAZIONE DEL PROGETTO DI LEGGE PER AGGIUNTA DI SPESE AL BILANCIO DEL 1852.**

**PRESIDENTE.** Il progetto di legge, composto d'un articolo solo, è così concepito: (Ved. vol. *Documenti*, pagina 1592.)

« Sono autorizzate in aggiunta al bilancio dell'anno 1852 le seguenti maggiori spese, cioè:

Spese. — <i>Artiglieria, fortificazioni e fabbriche militari.</i> —	
Spese ordinarie. — Categoria 23. <i>Trasporti</i> . . .	L. 5,500
Spese. — <i>Finanze.</i> — Spese straordinarie. —	
Categoria 19. <i>Assegnamenti d'aspettativa</i> . . .	» 250
Totale . . .	<u>L. 5,750</u>

(La Camera approva senza discussione.)

Si procede alla votazione per scrutinio segreto.

Risultamento della votazione:

Presenti e votanti . . . . .	105
Maggioranza . . . . .	53
Voti favorevoli . . . . .	91
Voti contrari . . . . .	14

(La Camera approva.)

**RELAZIONE SUL PROGETTO DI LEGGE PER IL PROLUNGAMENTO DELLA STRADA FERRATA DA NOVARA AL LAGO MAGGIORE.**

**CAVALLINI.** Come segretario della Commissione incaricata di esaminare il progetto di legge proposto dal signor ministro dei lavori pubblici pel prolungamento della strada ferrata da Novara al lago Maggiore, ho l'onore di presentare la relazione intorno al progetto medesimo a nome del relatore. (Ved. vol. *Documenti*, pag. 1262.)

**PRESIDENTE.** Questa relazione sarà stampata e distribuita.

La seduta è levata alle ore 5.

*Ordine del giorno per la tornata di domani:*

Seguito della discussione sul progetto di legge per la tassa sul commercio, industria, arti e professioni liberali.