

## TORNATA DEL 7 MARZO 1854

PRESIDENZA DEL VICE-PRESIDENTE AVVOCATO BENSO.

**SOMMARIO.** *Relazione sul bilancio passivo del 1854 per il dicastero della marina — Atti diversi — Votazione per la nomina della Commissione incaricata dell'esame del Codice universitario — Discussione generale del progetto di legge per modificazioni al Codice penale — Lo prendono a combattere i deputati De Viry, Costa de Beauregard, Despine, ed a difendere i deputati Farini e Bon-Compagni — Discorso e voto subordinato del deputato Brofferio — Discorso in opposizione del deputato Mongella.*

La seduta è aperta alle ore 1 1/2 pomeridiane.

**AVVOCATO BENSO,** segretario, dà lettura del processo verbale dell'ultima tornata.

**PRESIDENTE.** La Camera essendo in numero, metto ai voti l'approvazione del processo verbale della seduta precedente.

(La Camera approva.)

### RELAZIONE SUL BILANCIO DELLA MARINA PER 1854.

**QUAGLIA,** relatore. A nome della Commissione generale del bilancio ho l'onore di presentare alla Camera la relazione su quello della marina. (Vedi vol. *Documenti*, pag. 92.)

### ATTI DIVERSI.

**PRESIDENTE.** Il signor Giorgio Briano fa omaggio alla Camera di un esemplare di una sua notizia storica sulla vita e sulle opere di Silvio Pellico.

Sarà depositato alla biblioteca della Camera.

L'ordine del giorno reca la nomina di sette membri per comporre la Commissione che dovrà esaminare i progetti di legge sull'istruzione pubblica stati ieri presentati.

Prego i signori deputati di voler deporre le loro schede nell'urna.

Consulto la Camera se la nomina di questi membri debba farsi a maggioranza assoluta o relativa.

Voci al centro. C'è il regolamento.

**PRESIDENTE.** Il regolamento non lo esprime chiaramente. L'articolo 66 dice: « Indipendentemente dalle Commissioni permanenti e dalle Commissioni delle petizioni, la Camera può formarne altre per la disamina d'una o più proposizioni, sia per elezione allo scrutinio ed alla maggioranza assoluta o relativa, sia per estrazione a sorte, ecc. »

Consulto quindi la Camera se intenda che la nomina sia fatta a maggioranza assoluta.

(La Camera delibera per la maggioranza assoluta.)

Si procede all'estrazione a sorte dei sei scrutatori.

Sono estratti i signori deputati:

Bezzi, Annoni, Cadorna Carlo, Corsi, Ravina, Gastinelli.

### DISCUSSIONE SUL PROGETTO DI LEGGE PER MODIFICAZIONI AL CODICE PENALE.

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la discussione sul progetto di legge portante modificazioni ed aggiunte al Codice penale. (Vedi vol. *Documenti*, pag. 441.)

La discussione generale è aperta.

La parola spetta al deputato De Viry.

**DE VIRY.** Le vœux public, messieurs, demandait depuis longtemps des réformes à nos lois pénales ; plus d'une fois, dans cette enceinte, des voix éloquentes se sont fait entendre pour demander au Ministère que ces réformes fussent présentées le plus tôt possible. Chaque fois que le Ministère a été interpellé, il a répondu affirmativement ; il a reconnu la nécessité de ces réformes et les a promises solennellement.

Mais depuis cette époque, qu'avons-nous obtenu ? Rien ; ou à peu près rien. Aussi n'est-il pas étonnant que, lorsque monsieur le garde des sceaux nous a annoncé, en présentant cette loi, des modifications au Code pénal, chacun de nous ait éprouvé un mouvement de satisfaction, car nous avons tous cru voir enfin paraître ces améliorations si désirées, dont le besoin se fait chaque jour si vivement sentir.

Mais au lieu de cela, et je ne crains pas de le dire, messieurs, je n'ai vu qu'une loi tout à fait incomplète dont je n'ai compris ni le but ni l'opportunité ni la nécessité, et dont je révoque même en doute la constitutionnalité ; une loi que je ne qualifierai pas aussi sévèrement que le faisait l'autre jour l'honorable monsieur Depretis en parlant de celle sur la garde nationale, mais que je me bornerai à appeler loi de désillusion.

Je ne viendrai pas invoquer devant le Parlement, comme base de mon discours, l'article premier du Statut ; ce n'est pas sur ce terrain que je veux porter la question, parce que toutes les fois que l'on a traité dans cette enceinte des questions religieuses, l'article premier du Statut étant toujours celui que l'on a invoqué, c'est là, à mon avis, un genre d'argumentation complètement usé devant vous en pareille matière.

Je traiterai la question sous le point de vue de l'égalité de tous les citoyens devant la loi ; je porterai la discussion sur le caractère principal que revêt le projet actuel que je trouve