

## TORNATA DEL 26 FEBBRAIO 1857

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE AVVOCATO CARLO CADORNA.

**SOMMARIO.** *Atti diversi — Relazioni sui progetti di legge per spese nuove e maggiori spese sui bilanci 1855, 1856 e 1857, e per l'esercizio della strada ferrata da Casale a Valenza — Discussione intorno all'elezione del collegio di Busachi, nella persona dell'avvocato Sanna Denti, giudice istruttore — I deputati Guillet e Sineo si oppongono alle conclusioni dell'uffizio per l'annullamento — Le sostengono i ministri di grazia e giustizia e dell'interno — L'elezione è annullata — Seguito della discussione del progetto di legge per la soppressione e liquidazione delle piazze privilegiate di professioni e commerci — Articolo 2 riguardante l'indennità ai farmacisti — Discorso del deputato Sineo in opposizione dell'articolo proposto dalla Giunta e dal Governo — Discorsi del commissario regio Scialoja e del relatore Pescatore in difesa della proposizione da loro fatta — Mozione del presidente circa l'ordine del giorno di domani — Si rimanda la deliberazione sopra il progetto di legge per la strada ferrata da Valenza a Casale, dopo la votazione sull'articolo concernente i farmacisti — Osservazioni del deputato Valerio in appoggio della proposta sospensiva del deputato Demaria — Repliche del commissario regio.*

La seduta è aperta alle ore 1 pomeridiane.

**MONTICELLI**, segretario, legge il processo verbale della precedente tornata.

**LOUARAZ**, segretario, espone il seguente sunto di petizioni :

6262. Gli impiegati per la carriera inferiore delle intendenze di Bobbio, d'Anney e del Fossignè rassegnano petizioni conformi a quella segnata col n° 6242 ;

6263. Cacciatore Giuseppe, incaricato della liquidazione della fallita Rayneri, proprietario di alcune piazze da fondachiere in varie provincie dello Stato, espone alcune considerazioni per ottenere che ai possessori delle piazze di droghiere, fondachiere e venditore di robe vive sia accordata l'indennità del terzo, come fu proposto per i liquidatori, od in ogni caso venga adottato l'aumento del quarto proposto dalla Commissione.

### ATTI DIVERSI.

**PRESIDENTE.** Il deputato Pezzani a nome d'un anonimo fa omaggio alla Camera di 180 copie di una Memoria riguardante la trasformazione dell'enfiteusi in rendite redimibili. Questo opuscolo verrà distribuito ai signori deputati.

Il deputato Giorgio Pallavicino Triulzio chiede un congedo di un mese ; il deputato Frescot ne chiede uno di 20 giorni.

(Sono accordati.)

Pongo ai voti l'approvazione del processo verbale dell'antecedente seduta.

(È approvato.)

**RELAZIONI SUI PROGETTI DI LEGGE: MAGGIORI SPESE SUI BILANCI DEL 1855-56-57; ESERCIZIO DELLA STRADA FERRATA DA CASALE A VALENZA.**

**PRESIDENTE.** Il deputato Monticelli ha la parola.

**MONTICELLI**, relatore. Ho l'onore di presentare la relazione sul progetto di legge per spese nuove e maggiori spese

in aggiunta ai bilanci 1855-56-57. (Vedi vol. *Documenti*, pag. 271.)

**PRESIDENTE.** Questa relazione sarà stampata e distribuita.

**CHIÒ**, relatore. Ho l'onore di deporre sul banco della Presidenza la relazione sul progetto di legge per l'esercizio provvisorio del tronco di strada ferrata da Casale a Valenza. (Vedi vol. *Documenti*, pag. 810.)

**PRESIDENTE.** Sarà stampata e distribuita.

### DISCUSSIONE INTORNO ALL'ELEZIONE DEL COLLEGIO DI BUSACHI NELLA PERSONA DI UN GIUDICE ISTRUTTORE.

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la discussione intorno all'elezione del collegio di Busachi.

La parola spetta al deputato Guillet.

**GUILLET.** Je viens combattre les conclusions du premier bureau, et voici pourquoi: les juges d'instruction ont un double caractère; ils sont juges de première instance et officiers de police judiciaire. Comme juges de première instance, ils sont inamovibles après trois ans d'exercice; cela n'est pas contesté. Comme officiers de police judiciaire ils sont révocables, et c'est là ce qui sert de prétexte aux conclusions du premier bureau. Mais ces conclusions ne sont pas fondées si la qualité d'instructeur, quoique révocable, ne dépouille pas celui qui en est revêtu de son inamovibilité comme juge; car la loi électorale n'exclut que les magistrats amovibles. Eh bien, voici la preuve que le juge instructeur est, comme tous les autres juges de première instance, inamovible après trois ans d'exercice. Vous savez, messieurs, que les juges des Cours et des tribunaux sont tous inamovibles en France, non après trois ans d'exercice seulement, mais dès le jour même de leur nomination.

Un juge qui ne serait pas inamovible ne pourrait pas siéger dans un tribunal. D'un autre côté vous le savez aussi, les