

de M. Sappa. M. Galvagno était rapporteur, et j'ai ici sous les yeux son rapport.

L'on faisait différentes protestations contre l'élection du député Sappa ; mais la Chambre les a toutes repoussées, par la simple raison que ces protestations n'avaient pas été consignées au procès-verbal. Et, afin que la Chambre puisse se convaincre de la chose, qu'elle me permette de lire ce que M. Galvagno a dit dans cette occasion :

« Le operazioni furono regolari, anzi non mi pare di cadere in esagerazione dicendo che pochi sono i verbali che si possano dire così regolarmente redatti.

« Non manca però una protesta fatta da undici elettori : quattro di Castino, sette di Fossano, luoghi che fanno parte della sezione di Cortemiglia.

« Nessuna protesta però venne fatta al momento dell'elezione : otto sono i principali capi d'accusa che si fanno contro quest'elezione : io li espongo alla Camera, contrapponendo nello stesso mentre le risposte che occorrono.

« I dichiaranti attestano :

« 1° Furono ammessi a votare due non elettori. Non si dice il nome.

« Il verbale prova il contrario.

« 2° Alcuni elettori consegnarono bollettini scritti anticipatamente, altri non li consegnarono in persona, ed in fine il tavolo era disposto in modo che si poteva vedere il nome ; l'osservazione fu fatta da alcuni elettori, ma non vi si pose riparo.

« Il verbale prova il contrario, e quanto ai tavoli essi erano separati e nessuno ha chiesto atto delle proteste che si dicono fatte al riguardo.

« 3° L'appello confuso ed il numero dei voti non corrispose al numero dei votanti.

« Il verbale dice il contrario ed il numero corrispose in 178 nella prima sezione.

« 4° Si sospese la seconda chiamata sino alle tre.

« Il verbale fa fede che la seconda chiamata ebbe luogo *ad un'ora e poco più dopo il mezzogiorno* : non risulta che qualche elettore non abbia per tal causa più potuto votare.

« 5° Nella riunione del 18 settembre non fu chiesta la presentazione dei certificati.

« Ciò prova che fu chiesta la prima volta, e ciò non influisce a nullità.

« 6° Si assentarono per alcun tempo 3 membri dell'ufficio.

« Dice il verbale : *di cui tre membri furono costantemente presenti alle operazioni pendente tutta la seduta.*

« 7° Fu permesso ad elettori di deporre il loro bollettino tra una chiamata e l'altra in mancanza del presidente e di altri membri dell'ufficio.

« Il verbale prova il contrario.

« 8° Si ammise a votare un individuo affetto da cecità assoluta, che vuolsi considerare come analfabeto.

« Si tolga il voto e rimane pur sempre la maggioranza.

« Vi ha la promessa di aggiungere altre nullità in

caso d'inchiesta. Solita promessa : si parla di brogli e di mene, ma non si citano fatti.

« Gli elettori che protestano sono di Castino 4 e di Cassano 7 : totale 11 sopra 291 iscritti.

« Essi sono della sezione di Cortemiglia ma nessuno appartiene al capoluogo.

« Queste sono le principali obiezioni mosse in questa protesta.

« Il IV ufficio credè non doverne tenere conto veruno, quantunque le firme degli elettori protestanti siano certificate vere dai rispettivi sindaci del comune di Castino e di Cassano. Laonde, per mezzo mio, vi propone la convalidazione della nomina del barone Sappa a deputato del collegio di Cortemiglia. »

La Chambre a approuvé sans la moindre discussion l'élection du député Sappa, et a admis comme valides les motifs contenus dans le rapport, c'est-à-dire que les protestations, qui ont pour objet les opérations matérielles de l'élection, lorsqu'elles ne sont pas insérées au procès-verbal, doivent être regardées comme non avenues.

Il semble donc, messieurs, qu'en appliquant ce principe à l'élection dont il s'agit, et après les observations faites par l'honorable rapporteur, il n'y a plus de doute sur la convenance de valider cette élection.

DEPRETIS. Domando la parola per rispondere all'onorevole Menabrea, il quale ha citato un precedente che avrebbe certo molta autorità se si fosse ammesso dopo una discussione.

Ma siamo schietti, o signori, una relazione e le conclusioni di un relatore possono anche essere adottate, perchè per avventura non si sia sentita chiaramente la relazione che d'essa venne fatta alla tribuna. Io per mia parte dichiaro che se avessi sentita questa relazione dell'onorevole Galvagno, avrei fatto quanto era in me per combatterne le conclusioni.

Ad ogni modo, a neutralizzare il precedente che l'onorevole Menabrea porta innanzi come autorità incontestabile, io ne citerò un altro, ed è appunto il caso dell'elezione del signor Castellani.

Nella stessa protesta che fu inviata alla Camera dai membri componenti l'ufficio, che sono appunto quelli che protestano contro se medesimi, si dice che, quantunque abbiano dichiarato nel verbale che tutte le formalità furono adempiute, tuttavia ad elogio della verità dichiarano che le operazioni elettorali non procedettero se non nel tale e tal altro modo.

Io credo che, quando vi sono due precedenti, uno sul quale non vi fu discussione, l'altro sul quale si è discusso, questo secondo precedente sia per lo meno favorevole quanto il primo.

L'onorevole Brignone ci ha citato due dichiarazioni : io non chiesi conto che della prima protesta, e voleva sapere se in essa è detto sì o no che le irregolarità seguirono soltanto nella prima votazione, o se seguirono anche nelle operazioni di ballottaggio. È su questo punto che io ho chiesto uno schiarimento, che finora non ho potuto avere.