

TORNATA DEL 9 GENNAIO 1858

rità, e che possono credersi fra gli elettori, se non i più colti, almeno i meno inculti della località. Essi sono sindaci, ed uno, se non erro, è stimatore giurato; insomma sono persone che hanno qualche credito in quei comuni.

Aggiunge il deputato Menabrea che la protesta fu presentata quasi un mese dopo. Ma bisogna osservare che in quei paesi è necessario un certo tempo per raccogliere molte firme.

Io credo adunque che per queste ragioni la Camera debba nella fattispecie ordinare l'inchiesta, tenendo conto specialmente della circostanza che sarebbe in chiesa e dal pulpito, e nell'esercizio delle funzioni sacerdotali, che gli ecclesiastici avrebbero usato della loro influenza per agire sull'elezione, per fare pressione sulle coscenze, e, dovendosi anche aver presente che sono specialmente designati i luoghi dove sarebbero accaduti questi fatti, e che la protesta è firmata da molti elettori e da quelli che possono essere giudicati i più capaci di accettare questi fatti.

**PRESIDENTE.** Il deputato Menabrea ha la parola.

**MENABREA.** Je tiens à constater l'aveu précieux que vient de faire l'honorable préopinant, c'est-à-dire que ceux qui protestent, après avoir vu que le candidat auquel ils ont donné leur vote n'a pas été élu, se sont rendus dans les communes pour faire signer des protestations. Si les faits qu'ils ont signalés avaient eu lieu, il est certain qu'on aurait immédiatement protesté contre les menées qu'on appelle cléricales.

Mais il n'a pas été ainsi. Il a fallu du temps pour s'entendre, combiner les protestations, recruter des adhésions et des signatures. Je demande si des protestations de cette nature ont un caractère assez fort pour engager la Chambre à faire une enquête.

D'ailleurs, quand bien même on aurait constaté tous les faits qui sont indiqués dans ces protestations, seraient-ils de nature à invalider l'élection ? Je le nie formellement.

D'abord l'honorable préopinant a cité un passage où l'on représentait l'adversaire du député Leblanc comme un homme qui n'était pas religieux.

Mais l'ordre du jour auquel je fais allusion ne parle que des moyens religieux. Or, dire qu'un tel est constitutionnel ou qu'il ne l'est pas; qu'il est religieux ou irréligieux, cela est la manifestation d'une opinion personnelle, mais n'est pas un moyen religieux. Maintenant la pétition parle de paroles qui auraient été prononcées du haut de la chaire de vérité; mais il y a des faits qui prouvent que la Chambre n'a tenu aucun compte de ces circonstances.

Il y a, je crois, l'élection de l'honorable Orso Serra, en faveur de laquelle un curé a prêché du pied de l'autel; pourtant ce fait n'a produit aucune objection; la Chambre n'a pas même été appelée à arrêter sur cette circonstance. Par conséquent je ne crois pas non plus que sur les faits formulés contre l'élection de Montmeillan il soit le cas d'établir une enquête; et même, si ces faits étaient avérés, il n'y aurait pas lieu d'annuler l'élection

parce qu'ils ne sont pas de nature à enchaîner la liberté de l'électeur.

**PRESIDENTE.** La parola spetta al deputato Rignon.

**RIGNON.** L'onorevole Menabrea vi ha dimostrato che qui non si tratta che di una semplice influenza: ora io domanderò alla Camera se essa conosca una sola elezione, non dirò solamente in Piemonte, ma in qualunque paese in cui si goda del beneficio delle libere istituzioni, la quale non si operi sotto un'influenza qualunque, o d'un colore o d'un altro.

Gli stessi giornali, o signori, di tutte le opinioni, non inculcano forse anch'essi, in occasione di elezioni, una data influenza quando, venendo a raccomandare piuttosto un candidato che un altro, predicono agli elettori di tenersi compatti? Imperocchè che cosa altro significa il dire di tenersi compatti, se non che esercitarsi da una parte e subirsi dall'altra una data influenza ?

Ora, se qui non si hanno dei fatti precisi, dei fatti su cui si possa concretizzare un'inchiesta, a che pro l'agitazione che porta con sè un'inchiesta ?

Per conseguenza concorro ancor io a respingere l'inchiesta.

**BROFFERIO.** Se non si applicasse in questa occasione la massima generale, sancita dalla Camera in ordine alla pressione morale sulle elezioni coll'uso delle armi spirituali, certamente non si potrebbe applicare mai più.

Poche volte ho veduto concretati più esatti e più copiosi fatti.

Il deputato Menabrea ha detto che qui non vi sono che *des mots vagues, des phrases déclamatoires*; *qu'il ne s'agit que de simple influence religieuse*.

Per rispondere a queste asserzioni non ho che a richiamare la vostra attenzione sopra le cose indicate nella protesta, acciocchè veda la Camera se si apponessero al vero gli onorevoli Menabrea e Rignon chiamandole *frasi vaghe e declamatoarie*.

Udite, o signori: « On a vu ces directeurs spirituels des âmes dans les assemblées religieuses, entourés de toutes les pompes du culte, comme aussi sous le toit domestique, intimider les consciences par les menaces des châtiments éternels... »

Vede la Camera che qui si tratta della minaccia dei castighi eterni, la qual cosa equivale alla scomunica.

Voci. Oh! oh ! Peggio!

**BROFFERIO.** Equivalga alla scomunica o sia peggio della scomunica, io accetto volentieri tutte e due le interpretazioni. (*Ilarità*)

« ... violer la liberté des citoyens par l'autorité de leur saint ministère; usurper le pouvoir électoral en imposant aux électeurs la nomination de M. Leblanc Stéphane, sous peine de faillir aux devoirs imposés par la religion et de souiller leur âme par un péché grave. »

Non basta ancora.

« Ils ont poussé plus loin cette profanation sacrilége de leur saint ministère; franchissant la barrière par laquelle nos lois pénales défendent la société contre les malfaiteurs, ils ont voué à la déconsidération publique et au mépris de ses concitoyens, par l'imposture et la