

ulteriormente parlarne. Ma l'onorevole relatore parlò di altri motivi che hanno indotta la Commissione a respingere questa proposta, ed osservò prima di tutto che si trattava d'impiegati fuori pianta; e, siccome era biasimevole ammettere impieghi i quali non fossero nella pianta stabiliti, l'acconsentire alla proposta del guardasigilli sarebbe stato come un ratificare il suo operato. A ciò rispondo che, se si fossero con tale voto escluse le censure della Commissione, e se queste censure potessero rimanere insussistenti, a questo proposito capirei volentieri come la Commissione si fosse astenuta dall'aderire alla medesima; ma, col riconoscere che giustizia vuole che questi impiegati siano corrisposti secondo il loro lavoro e secondo la legge, io non vedo come si potessero dire scosse dalle fondamenta le censure che la Commissione faceva al signor guardasigilli di avere ammesso impiegati fuori pianta.

Dunque questa ragione poco giova; oltrechè, siccome era incontestabile la necessità che aveva indotto il Ministero ad aggiungere questi impiegati pel disimpegno di quei lavori dal Ministero pubblico demandati, siccome giustizia esigeva che costoro che prestavano l'opera loro fossero adeguatamente corrisposti, nemmeno io credo sarebbe da ammettersi censura al Ministero in proposito. Del resto vi è un interesse supremo, massime in paese civile, ed è quello di non allontanare dai seggi della magistratura e specialmente dall'ufficio del Ministero pubblico quelle persone che meglio sono adatte al disimpegno di quelle importanti funzioni.

Ora, non vi ha dubbio che, quando uno dei sostituiti più anziani dell'ufficio dell'avvocato dei poveri abbia 2350 lire di stipendio, difficilmente accetterà di essere promosso all'ufficio di sostituto dell'avvocato generale, ove egli dovrebbe perdere almeno la somma di annue lire 600. Ognuno vede come sia gravissimo scapito per quel sostituto, massime se egli fosse per avventura padre di famiglia, dovere rinunciare ad una cospicua parte del suo stipendio; e quando pure ei si rassegni, per fare carriera, ad acconsentire alla promozione che gli si offre, nessuno vorrà negare che sia una violazione della giustizia questa riduzione che soffre nello stipendio di cui era prima in possesso.

Parlando essenzialmente poi del Ministero pubblico di Torino, se non bastasse questa ragione, che pure è per sè bastevolissima, io non tralascierei di ricordare qui gli importanti servizi che in più solenni circostanze il Ministero pubblico presso la Corte d'appello di Torino ha reso alle nostre libere istituzioni. Certamente, allorchando si esige in un posto, quale è quello di Ministero pubblico, non solo copia di dottrina e studi, ma eziandio squisitezza di coraggio civile al disimpegno delle funzioni che vi sono aggiunte, non so come la Commissione abbia potuto vedere eccessivo e fuor di proposito...

ARA, relatore. Domando la parola.

CHIAVES... il peso di qualche migliaio di lire onde portare lo stipendio di questi funzionari a quel punto che la giustizia esige, che la necessità del disimpegno

dei lavori a cui sono chiamati senza dubbio richiede. Quindi non dubito che la Camera vorrà farsi persuasa di queste considerazioni e, ripeto, trattandosi di non grave peso all'erario, vorrà ammettere l'aggiunta che viene alle sue deliberazioni proposta.

ARA, relatore. L'onorevole Chiaves ha dette buone ragioni per mettere in evidenza l'inconveniente, che è gravissimo, riguardo allo stipendio degli ultimi sostituiti dell'avvocato generale ed avvocato fiscale generale della Corte di Torino, e le medesime non potevano a meno di essere apprezzate particolarmente da me, che nella relazione dell'anno scorso l'ho per primo segnalato alla Camera, e l'ho ripetuto nel rapporto di quest'anno.

È perciò rincrescevole per me che mi unii all'onorevole Rignon nell'appoggiare quest'aumento l'anno scorso, di trovarmi quest'anno persuaso dalle alte considerazioni della Commissione, a sostenere il contrario; ma vi sono delle considerazioni tali alle quali è necessità, non ostante vi sia un inconveniente, di chinare il capo. Fra queste considerazioni io credo vi sia quella dell'autorità che deve esercitare la Camera, quando si tratta di bilanci, relativamente all'esercizio che ha delle sue funzioni il Ministero di grazia e giustizia. Ora, questa è la considerazione che mi ha rimosso dalla mia prima idea.

Del resto, quando si trattò di migliorare le condizioni del Ministero pubblico, non fui mai tra gli ultimi, anzi, essendo membro della Commissione particolarmente incaricata di esaminare una legge apposita relativa al Ministero pubblico, io non esitai a dare il mio voto per portare l'equiparazione tra gli stipendi del Ministero pubblico colla magistratura giudicante. Ma io dico: in tutte le cose si deve, per quanto è possibile, seguire l'ordine, massime quando, come in questo caso, è l'unico posto dove la Camera possa esercitare il suo diritto con effetto. Se l'onorevole ministro di grazia e giustizia, come è stato promesso nel discorso della Corona, avesse presentata la legge d'organizzazione giudiziaria, certamente tutte queste considerazioni sarebbero state di grave peso, ed uno degli inconvenienti da doversi naturalmente togliere era quello che riguarda il Ministero pubblico.

Se il signor ministro avesse in questa Sessione presentata anche una legge parziale, la quale avesse riformato l'ufficio del Ministero pubblico, io, come ho detto, l'avrei subito votata, perchè ne è riconosciuto da tutti il bisogno; ma l'ammettere per principio (è su questo che io chiamo l'attenzione della Camera, perchè fu quello che spinse la Commissione a negare questo aumento), l'ammettere per principio che nei bilanci si possa modificare la pianta per concedere un aumento di stipendio, è cosa parmi che la Camera non possa approvare.

Osservi poi la Camera che, votando il bilancio nella cifra degli anni scorsi, ne viene che si approva la somma totale, epperò lo stipendio di lire 3600, che è quello che fu diviso in due dall'onorevole ministro guardasigilli. Non essendovi adunque alcun inconveniente più grave di quello che ho accennato, io persisto nelle con-