

Appunto perchè vi sono molti deputati i quali sono intenzionati di andare alle case loro, è opportuno che la Camera determini se vuole o non vuole aggiornarsi per qualche tempo, perchè, alloraquando sarà stabilito se deve o no aver luogo quest'aggiornamento, ognuno dei deputati conformerà alle deliberazioni della Camera anche le sue particolari disposizioni.

Se si lascia questo nell'incertezza, io temo che finiremo per non trovarci in numero, mentre la Camera crede che si debbano ancora continuare le discussioni.

*Voci.* Ai voti! ai voti! La chiusura!

**PRESIDENTE.** La chiusura essendo stata appoggiata, la pongo ai voti.

(La discussione è chiusa.)

Abbiamo le seguenti proposte:

Quella del deputato Colombani, coll'aggiunta, accettata, del deputato Mazza:

« La Camera, dopo votate le leggi sulle tasse ipotecarie, sul bollo, sul registro e sulle manimorte, si aggiornerà fino alla fine di maggio. »

L'altra del deputato Biancheri, che propone l'aggiornamento dal quindici aprile al quindici maggio.

La terza del deputato Leardi, che consiste nella riserva di deliberare sull'aggiornamento dopo votate le leggi della riforma postale e della tassa di registro.

Ricordo che prima di tali proposte, il deputato Plutino aveva chiesto la Camera si aggiornasse dal 15 di aprile fino al giorno 19 o 25 maggio.

Della scelta tra il 19 o il 25 si parlerebbe ove venisse approvato il cominciamento al 15 aprile.

Finalmente abbiamo la proposta del deputato Crispi per l'ordine del giorno puro e semplice.

L'ordine del giorno puro e semplice avendo la precedenza, lo pongo ai voti.

(Non è approvato.)

Ora la precedenza deve darsi alla proposta del deputato Colombani.

**CRISPI, ed altri a sinistra.** No, a quella del deputato Leardi.

**PRESIDENTE.** Perdonino, la proposta del deputato Leardi esclude ogni deliberazione *attuale*, e quindi, come l'ho già avvertito, si confonde coll'ordine del giorno puro e semplice. La Camera ha sempre la facoltà di deliberare in seguito, senza mestieri di una espressa riserva.

Del resto, se il deputato Leardi insiste nella sua proposta, io la metterò ai voti.

**LEARDI.** Il senso della mia proposta è che si debbano senza dilazione discutere le leggi che sono indicate nella proposta stessa, e che il Ministero crede le più urgenti, mentre credo che non esista quest'urgenza per le altre.

Ma noi ci troviamo di fronte ad un'altra urgenza che ben indicava l'onorevole ministro per le finanze, ed è l'urgenza dei bilanci.

Ma crediamo noi che la Commissione dei bilanci, se si continuano incessantemente i lavori, se non le si dà un momento di riposo, potrà fare il suo lavoro, e così noi potremo discutere il bilancio?

In conseguenza io ho fatta la proposta in questo senso, cioè che si discutano senza dilazione quelle leggi che sono di comune accordo, posso dirlo, credute le più urgenti, e quindi la Camera si aggiornerà.

Non ho però detto che debba aggiornarsi, perchè mi sembra che in questo momento la Camera non possa prendere un impegno. (*Rumori*)

**COLOMBANI.** Chiedo di parlare.

**PRESIDENTE.** Osservo che oramai la discussione è chiusa. Pongo dunque ai voti la proposta del deputato Leardi, così concepita:

« La Camera si riserva di deliberare sulla proposta di aggiornare le sue sedute quando saranno votate le leggi della riforma postale e della tassa di registro. »

(Non è approvata.)

La proposta del deputato Colombani è evidentemente più larga che quella del deputato Plutino, si perchè non accenna in modo concreto il giorno dal quale debbono cominciare le vacanze, si perchè fa proseguire l'aggiornamento fino alla fine di maggio.

Parmi quindi che codesta proposta debba avere la precedenza su quella del deputato Plutino.

**PLUTINO.** È incerto quando comincia.

**BIANCHERI.** Domando la parola.

**COLOMBANI.** Se si discute, domando la parola anch'io.

**PRESIDENTE.** Non si può discutere che sulla precedenza.

Per togliere ogni dubbio, interrogo la Camera se intenda di dare la precedenza alla proposta del deputato Plutino od a quella del deputato Colombani.

Chi intende dare la precedenza alla proposta del deputato Plutino, sorga.

(Non è ammessa.)

Interrogo la Camera se intende di approvare la proposta del deputato Colombani, così concepita:

« La Camera, dopo votate le leggi sulle tasse ipotecarie, sul bollo e registro e sulle manimorte, si aggiornerà fino al fine di maggio. » (*Rumori a sinistra*)

Questa è la proposta; io l'ho letta com'ella è scritta.

Chi intende di approvarla, sorga.

(Dopo prova e controprova, è adottata.) (*Movimenti*)

Avverto la Camera che, quanto alle leggi d'imposta, non è presentata la relazione salvochè sulla legge delle tasse ipotecarie; prego quindi i signori commissari relatori delle altre leggi sul bollo, sul registro, e sulle manimorte a voler presentare al più presto le relazioni.

**MINGHETTI.** Questa sera si riuniscono le due Commissioni nominate per esaminare le proposte di legge relative al bollo ed al registro, e la Camera può essere sicura che con tutta sollecitudine ne saranno presentate le relazioni. Quindi è a sperare che la proposta Colombani sarà in fatto uguale a quella del Biancheri, e l'aggiornamento avrà luogo forse prima del 15 aprile.

#### RELAZIONE SUL PROGETTO DI LEGGE PER UNA SPESA PER L'ESPOSIZIONE DI LONDRA.

**PRESIDENTE.** Il deputato Ricci Giovanni ha facoltà di parlare per presentare una relazione.

**RICCI GIOVANNI, relatore.** Ho l'onore di presentare la relazione sul disegno di legge relativo ad una spesa per l'esposizione di Londra.

**PRESIDENTE.** Sarà stampata e distribuita.

#### SEGUITO DELLA DISCUSSIONE DEL PROGETTO DI LEGGE SULLA RIFORMA POSTALE.

**PRESIDENTE.** Si riprende ora la discussione relativa alla riforma postale. Siamo all'articolo 3.

Il deputato Castagnola ha facoltà di parlare.

(*Alcuni deputati escono dalla sala.*)