

CAMERA DEI DEPUTATI — SESSIONE DEL 1861-62

Per l'esercizio 1862 l'assegno verrà stanziato nei capitoli	FARI DA COSTRUIRSI	ESERCIZI	
		1862	1863
159-A	1° Costruzione di un faro di primo ordine al Capo Santa Maria di Leuca . . .	81,768 83	73,000 >
159-B	2° Costruzione di un faro di primo ordine al Capo Spartivento (province meridionali) . . . . .	38,000 >	90,000 >
159-C	3° Costruzione di un faro di primo ordine a Viesti . .	24,000 >	40,000 >
159-D	4° Costruzione di un faro di second'ordine all'isola di Ponza . . . . .	23,000 >	31,000 >
159-F	5° Costruzione di un faro di terz'ordine all'isola di Sant'Andrea di Gallipoli.	91,712 >	64,000 >
159-G	6° Costruzione di un faro di quarto ordine a Manfredonia . . . . .	20,000 >	20,000 >
154-A	7° Costruzione di un faro di second'ordine all'isola del Giglio. . . . .	30,000 >	57,000 >
145-A	8° Costruzione di un faro di second'ordine al Capo Spartivento (Sardegna).	30,000 >	87,000 >
145-B	9° Costruzione di un faro di primo ordine al Capo Bellavista . . . . .	29,000 >	100,000 >
145-C	10° Costruzione di un faro di primo ordine all'isola Tavolara . . . . .	31,000 >	130,000 >
		1,093,480 83	

**VACCA, relatore.** La Commissione, avendo raccomandato al ministro dei lavori pubblici che oltre a questi fari altri se ne costruissero, e propriamente uno a Viareggio, un altro alla Secca di Vada in Toscana, uno al Capo Vaticano in Calabria, ed uno all'isola di Utica, è d'opinione ancora di raccomandare al signor ministro la costruzione di un altro faro a Ponte di Penne presso il Vasto, essendo quello un punto interessantissimo della navigazione. In quanto poi alla qualità di questi fari, se ne rimette a ciò che sarà stato stabilito nel progetto generale.

**MASSARI.** Prima che l'onorevole ministro risponda all'eccitamento fatto dall'onorevole relatore della Commissione, io mi permetterò di ricordargli che, nel seno della Commissione, interrogato da alcuni di noi intorno allo stabilimento di alcuni fari, ebbe la compiacenza di assicurare la Commissione che egli intendeva nella prossime Sessione di presentare un progetto di legge relativo alla costruzione di tre fari di primo ordine al Capo delle Colonne, al Capo Palinuro ed a Bari.

Sono persuaso che l'onorevole ministro non avrà difficoltà a ripetere alla Camera le dichiarazioni a noi fatte in privato.

**RICCIARDI.** Vorrei sapere dall'onorevole relatore di quanto l'aggiunta di questi fari farebbe aumentare la somma richiesta.

Egli parla di due fari, l'onorevole Massari parla di altri tre . . .

**VACCA.** Di cinque.

**RICCIARDI.** Vorrei conoscere approssimativamente almeno quale sarebbe la spesa da aggiungersi. Tanto più fo questa domanda, inquantochè già molto grave è la spesa di cui è parola nel progetto di legge.

**VACCA, relatore.** In quanto alla spesa non si può sapere dalla Commissione quale essa sia, perocchè la spesa dei fari è in proporzione dell'ordine dei medesimi. Un faro di prim'ordine credo che costi 100,000 lire il solo fanale, ed anche di più. Oltre questo, bisogna poi aggiungere ancora la spesa di costruzione, che è relativa alla posizione locale ove va collocato il faro. Se il terreno si presta naturalmente con la sua elevazione e sporgenza sul mare, allora è chiaro che bisognerà costruire una torre di piccola altezza e quindi la spesa sarà leggiera. Se al contrario bisognerà elevare una torre dal livello del mare, allora la spesa sarà forte. Veda adunque l'onorevole signor Ricciardi che senza il progetto dettagliato di questi fari, che dovrà stare credo presso l'onorevole ministro dei lavori pubblici, è impossibile soddisfare alla sua domanda.

Rispondendo infine al signor Ricciardi sulla impressione ricevuta dalla forte spesa di 1,093,480 lire richieste dal ministro pei lavori pubblici, io gli farò riflettere che da questa somma se ne deve prelevare quella di lire 114,480 che eran portate sul bilancio del 1861 per tre fari, che si credevano in costruzione, ma che realmente non erano ancora incominciati; e quindi essendo rimasta questa somma in economia sul bilancio del 1861 così si è riservata sul bilancio del 1862, ed è perciò che le lire 979,000 chieste dal ministro nel suo progetto sono ascese a lire 1,093,480 83.

**RICCIARDI.** In massima credo che questo progetto si possa approvare, siccome quello che deve proteggere la vita di migliaia di cittadini e gran numero di navigli, quindi capitali importanti. Solo mi spaventa il pensiero delle spese maggiori che non mancano mai.

Vorrei poi che la spesa si restringesse al puro necessario, e qui fo un appello all'onorevole relatore, il quale è giudice competente in questa materia; io vorrei che ci facesse conoscere quali sono i fari assolutamente necessari.

**PRESIDENTE.** Il signor ministro pei lavori pubblici ha la parola.

**MASSARI.** Domando la parola.

Io voglio dire all'onorevole deputato Ricciardi che il suo desiderio è già stato prevenuto, poichè nel seno della Commissione la questione da lui sollevata è stata esaminata, e non si sono ammessi se non che i fari assolutamente necessari.