

sivo dello Stato verrà a suo tempo provvisto per l'adempimento del disposto dell'articolo 46 del capitolato predetto. »

La discussione generale è aperta.

Osservo al signor relatore della Commissione che forse sarebbe opportuno di fare una modificazione allo schema, perchè nella convenzione stipulata tra il Governo e l'ingegnere Ferrante la Giunta propone una mutazione all'articolo 16; epperò converrebbe che questo nel testo della legge si inserisse, od almeno se ne facesse cenno.

**PESCETTO, relatore.** Mi permetto di osservare all'onorevole presidente che in molte altre leggi relative a ferrovie i capitolati soffrirono delle modificazioni importantissime: per esempio, l'anno scorso il capitolato per la costruzione delle ferrovie liguri fu modificato in quaranta o cinquanta articoli, eppure nella legge non si è fatto cenno di queste variazioni.

Nel nostro caso poi osservo che il mutamento arretrato all'articolo 15 non reca alcun vincolo alla società; esso si fece unicamente per stabilire che il Governo interverrà fra la società della ferrovia da Vigevano a Milano e quella delle ferrovie lombarde, qualora l'accordo fra queste due società non potesse ottenersi in via amichevole e fosse necessario un arbitrato.

Non è dunque un vincolo che si imponga alla società, è un vincolo che assume il Governo, a termini della legge sui lavori pubblici e di quella sulle ferrovie lombarde: mi adopererò per isciogliere quelle difficoltà che potessero insorgere.

**PRESIDENTE.** Allora è necessario che la Giunta dichiari se realmente intende di fare o no questa modificazione. Se vuole che essa abbia luogo, bisognerebbe farne cenno nel progetto di legge, altrimenti, con questa formola, si approva la convenzione del 25 maggio 1861 indipendentemente dalla modificazione. Evidentemente il progetto non serve a niente, se non è approvato dalla Camera.

**PERUZZI, ministro pei lavori pubblici.** Io osserverò semplicemente che in altra occasione si fece appunto come diceva l'onorevole Pescetto, ed in allora abbiamo anche soddisfatto al desiderio giustamente espresso dall'onorevole nostro presidente, mettendo nell'articolo le seguenti parole: *secondo l'esemplare annesso alla presente legge.*

In occasione, per esempio, della legge dell'8 luglio sulle ferrovie lombarde, della quale ebbi l'onore di essere relatore, nacque la stessa difficoltà, e vi si ovviò nel modo da me indicato.

**PESCETTO, relatore.** Allora proporrei di formulare l'articolo 1 nei seguenti termini:

« È approvata a favore del signor ingegnere Eugenio Ferrante la concessione per la costruzione e l'esercizio di una strada ferrata da Vigevano a Milano secondo il seguente capitolato.

**PERUZZI, ministro pei lavori pubblici.** Mi perdoni, è meglio indicarlo all'articolo 2, sostituendo alle parole: *ed annesso alla presente legge*, le seguenti: *secondo l'esemplare annesso alla presente legge*, appunto come si fece per la legge dell'8 luglio.

**VALERIO.** Mi pare che lo scopo sarebbe raggiunto forse ancora più semplicemente ove si dicesse: *colla modificazione risultante dall'esemplare annesso alla presente legge.*

*Voci.* Sì! sì!

**PRESIDENTE.** Questo sarà un ammendamento da proporsi nella discussione degli articoli.

Intanto consulto la Camera se intenda chiudere la discussione generale e passare a quella degli articoli.

(La Camera passa alla discussione degli articoli.)

« Art. 1. È approvata a favore del signor ingegnere Eugenio Ferrante la concessione per la costruzione e l'esercizio di una strada ferrata da Vigevano a Milano. »

(La Camera approva.)

Il deputato Valerio propone che l'articolo secondo sia così concepito:

« La detta concessione è fatta sotto la osservanza delle condizioni espresse nel capitolato d'oneri inteso addì 25 maggio 1861 tra il ministro dei lavori pubblici e il detto signor ingegnere Ferrante, colla modificazione risultante dall'esemplare annesso alla presente legge. »

Se nessuno domanda la parola, pongo ai voti l'articolo così emendato.

(È approvato.)

« Art. 3. Mediante apposito stanziamento sul bilancio passivo dello Stato, verrà a suo tempo provvisto per l'adempimento del disposto dell'articolo 46 del capitolato predetto. »

Metto ai voti quest'articolo.

(È approvato.)

(Il deputato Giuseppe Del Re presta il giuramento.)

Se la Camera lo crede, passeremo alla discussione d'un altro progetto di legge, che è pure all'ordine del giorno, e quindi li voteremo entrambi contemporaneamente.

*Voci.* Sì! sì!

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno porta la discussione del progetto di legge, intitolato:

Rimborso d'interessi sui mutui contratti o da contrarsi dai comuni colla Cassa dei depositi e prestiti, per riparare ai danni delle requisizioni austriache nel 1859.

Darò lettura dell'articolo unico del progetto:

« I comuni che per i danni delle requisizioni fatte dagli Austriaci nel 1859 contrassero o contrarranno mutui colla Cassa dei depositi e prestiti, saranno, coi proventi di essa cassa, che sono devoluti al tesoro nazionale, rimborsati degli interessi di tali mutui al di sopra del 2 1/2 per 100. »

La discussione generale è aperta.

Il deputato Viora ha la parola.

*Voci.* Non è presente!

**PRESIDENTE.** Nessun altro domandando la parola, si passerà alla discussione dell'articolo.

Metto ai voti l'articolo unico, di cui hanno testè intesa la lettura.

(È approvato.)

Si passerà allo scrutinio segreto su amendue i progetti di legge.

Risultamento della votazione sul progetto di legge relativo alla concessione di un tronco di ferrovia da Vigevano a Milano:

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . . | 206 |
| Maggioranza . . . . .        | 104 |
| Favorevoli . . . . .         | 202 |
| Contrari . . . . .           | 4   |

(La Camera approva.)

Risultamento della votazione sul progetto di legge per rimborso di carte d'interessi sui mutui contratti o da contrarre dai comuni colla Cassa dei depositi e prestiti per riparare ai danni delle requisizioni austriache nel 1859:

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . . | 209 |
| Maggioranza . . . . .        | 103 |
| Favorevoli . . . . .         | 207 |
| Contrari . . . . .           | 2   |

(La Camera approva.)

**PASINI.** Domando la parola.