

validato a gran maggioranza la elezione, che non può logicamente ammettere la inchiesta, giacchè se l'avesse creduta necessaria avrebbe dovuto sospendere od annullare la elezione.

**BOGGIO.** Io non intendo emettere un'opinione sulla convenienza o non di un'inchiesta in questo caso concreto...

**RICCIARDI.** Propongo l'ordine del giorno.

**BOGGIO...** ma non vorrei che la Camera, respingendo in questo caso l'inchiesta, mostrasse di accogliere l'opinione espressa dall'onorevole relatore nelle ultime sue parole. Io capisco invece benissimo che si possa convalidare un'elezione e poi votare l'inchiesta. Può accadere che l'operato di un funzionario dell'ordine giudiziario od amministrativo sia illegale e meriti censura o punizione, sebbene non riesca a viziare la elezione.

In questo caso l'elezione si convalida perchè il fatto anche vero di quel funzionario non la potè viziare, ma logicamente ordina poi la Camera un'inchiesta, perchè le inchieste si debbono da noi fare non solamente quando sia necessario far salvo il diritto di libera elezione, ma eziandio allorquando sia per avventura necessario di ricordare ai ministri ed ai loro funzionari il rispetto delle leggi e dello Statuto.

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno essendo domandato, lo metto ai voti...

**DE BONI.** Chiedo di parlare contro l'ordine del giorno.

**PRESIDENTE.** Ha la parola.

**DE BONI.** Pare che la questione, che fu sollevata dall'onorevole Boggio, domandi di essere sciolta. Se ora si votasse l'ordine del giorno puro e semplice, a me parrebbe che potrebbe rimanere qualche cosa di equi-

voco in questa materia. Quando i pubblici funzionari s'intromettono nelle elezioni, sollevata una volta la vertenza, bisogna procedere contro di essi seriamente.

Quindi io domando alla Camera che non approvi l'ordine del giorno puro e semplice, ma discuta se debba procedere sì o no contro coloro che hanno potuto avere un'azione illecita in quest'elezione.

**MINISTRO DI GRAZIA E GIUSTIZIA.** Io sento il bisogno di dichiarare alla Camera che, quantunque si possa riconoscere esatta la teoria svolta dall'onorevole Boggio, non può essere considerata che come una pura teoria, poichè non sarebbe per nulla applicabile al caso.

Qui non vi ha funzionario di sorta, qui si parla di un elettore qualunque, il quale non ha nessuna dipendenza dal Governo. Dunque la sua teoria può rimanere salva, anche quando si voti prettamente l'ordine del giorno.

*Voci.* Ai voti! ai voti!

**RICCIARDI.** Io trovo altamente illogico il votare l'inchiesta dopo aver votato la convalidazione dell'elezione. Signori, se c'era da votare un'inchiesta, era nel caso dell'elezione di Sorrento (*Rumori*), in cui ci furono degli abusi molto più seri. Qui non si tratta di un funzionario pubblico, ma solamente della colpa di un elettore. Gli è perciò che insisto nell'ordine del giorno.

**PRESIDENTE.** Pongo ai voti l'ordine del giorno.

(Fatta prova e controprova, è ammesso.)

La seduta è levata alle ore 5.

*Ordine del giorno per la tornata di domani:*

Seguito della verifica delle elezioni.