

in questa stessa sezione si trovarono nell'urna quattro schede più dei votanti; l'ufficio dice che ciò avvenne per equivoco materiale, perchè qualcuno che votò non fu notato nelle liste.

Un'altra protesta è stata fatta anche in questa sezione dall'istesso elettore per lo scrutinio di ballottaggio: si asserisce che le liste elettorali furono tenute, e che l'appello fu fatto da uno che non era dell'ufficio, che non era il segretario.

L'ufficio rispondendo a questa protesta dice che la voce che chiamava gli elettori all'appello certo non era quella del segretario, ma era il segretario che scriveva i nomi degli elettori che andavano a votare ed uno scrutatore riscontrava le liste, ed in prova di questo ha mandato la lista scritta dal segretario, firmata da lui, e controllata da uno scrutatore.

Un'altra osservazione induceva l'ufficio V a proporre alla Camera ad unanimità la validazione di questa elezione, ed è che alla prima votazione il signor D'Amico non riportò che due soli voti nella sezione di Gragnano, e che in ogni modo, stando alla recente

giurisprudenza della Camera, ancorchè si annullassero i voti di questa sezione, le risultanze elettorali non verrebbero ad essere mutate, perchè sempre il signor D'Amico ed il signor Mauro Domenico sarebbero entrati in ballottaggio; quindi a nome del medesimo ufficio io chiedo alla Camera che voglia convalidare l'elezione del collegio di Castellamare di Stabia in persona dell'onorevole D'Amico Edoardo.

(È approvata.)

**PRESIDENTE.** Sono pregati i signori scrutatori ad adunarsi immediatamente dopo sciolta la seduta.

Essendo esaurito l'ordine del giorno, sciolgo l'adunanza.

L'adunanza è sciolta alle ore 3.

*Ordine del giorno per la tornata di domani:*

- 1° Nomina di Commissioni;
- 2° Discussione del progetto di legge relativo all'esercizio provvisorio de'bilanci del 1866.