

*Una voce a sinistra.* È sospeso.

**CANCELLIERI, relatore.** Sì, è sospeso; ma non si dice, se è approvato o no; si dice solo di riprendere le trattative. La Commissione direbbe piuttosto di tener presenti le considerazioni che furono esposte nella relazione della Commissione, e sospendere la discussione della legge in esame invitando il ministro a portare le sue considerazioni sulle motivazioni della Commissione, e riprodurre in seguito la legge con nuovi vantaggi e vedute, pigliando a base del nuovo contratto le proposte della Commissione, piuttosto che le offerte del municipio di Acqui.

Per parte mia, io aderisco alle osservazioni fatte dall'onorevole Pepoli, e prego l'onorevole ministro a volervi aderire, sospendendo la discussione della legge per prendere in esame le diverse proposte della Commissione.

**PRESIDENTE.** Perdoni, onorevole Cancellieri; quando la Camera sospende la discussione di un disegno di legge, perchè il ministro possa riprendere le sue trattative, il ministro ha pienissima libertà d'azione, come anche ha pienissima libertà la Camera di approvare o no quello che il ministro proporrà.

**CANCELLIERI.** La limiti a questa.

**PRESIDENTE.** Non si può tracciare al ministro quello che egli debba fare nel riassumere le trattative col municipio d'Acqui; farà quello che crederà; quando poi verrà con nuove proposte, allora la Camera le approverà, se crederà ragionevole, se no, le rigetterà.

**MINGHETTI.** L'onorevole presidente ha già espresso ciò che io voleva accennare in appoggio di questa proposta sospensiva e contro il rifiuto della legge. Io credo che se il ministro, con novelle trattative, potrà riuscire a qualche cosa che soddisfi la Camera, farà cosa molto buona. È conveniente al municipio d'Acqui, è conveniente al Governo, è di utilità al pubblico che un contratto di questo genere possa effettuarsi.

**PRESIDENTE.** Pongo dunque ai voti la proposta sospensiva dell'onorevole Di San Donato.

**D'AYALA.** Mi parrebbe importante, se non dispiacesse all'onorevole preopinante, che invece di dire « sulla base delle nuove proposte, » si dicesse « sulla base di nuove proposte » perchè non siano determinate.

*Una voce.* Ha ragione.

**PRESIDENTE.** Pongo ai voti la proposta sospensiva colla modificazione accennata dall'onorevole D'Ayala.

**MINISTRO PER LE FINANZE.** Desidererei che si leggesse la proposta, perchè il correttivo potrebbe contenere appunto il contrario di ciò che accettava il Ministero.

**PRESIDENTE.** « La Camera, invitando il Ministero a ripigliare le trattative col municipio d'Acqui per la vendita di quello stabilimento balneario sulle basi di nuove offerte, sospende la discussione della presente legge e passa all'ordine del giorno. »

**DI SAN DONATO.** Noi, o signori, non abbiamo davanti il progetto di convenzione col municipio d'Acqui; la

Commissione ci ha parlato di altre varie proposte fatte da quel municipio. Esse potrebbero benissimo venire accolte, ed io me lo auguro, poichè confesso essere per natura molto largo a favore dei municipi. Quello che non so comprendere si è perchè l'onorevole ministro Scialoja voglia dare un'interpretazione così larga al sottemendamento dell'onorevole D'Ayala. Quali sono le nuove proposte? Noi le ignoriamo affatto. Si sospenda adunque la discussione: non si rigetti la legge, e si autorizzi invece il Ministero a ripigliare le trattative. Io credo che questa sia una delle migliori soluzioni. Difatti il discorso dell'onorevole Scialoja vi fa intendere che altre condizioni potrebbero ottenersi. A che pregiudicarle con un rigetto di legge?

**MINGHETTI.** Si potrebbe levare l'inciso, dicendo solo che il Ministero faccia nuove trattative e ne presenti alla Camera il risultamento.

**PRESIDENTE.** Va d'accordo il proponente?

**DI SAN DONATO.** Sì! sì! Vo d'accordo con tutto il mondo oggi. (*Si ride*)

**PRESIDENTE.** Rileggo adunque la proposta sospensiva così emendata:

« La Camera invitando il Ministero a ripigliare le trattative col municipio d'Acqui per la vendita di quello stabilimento balneario, sospende la discussione di questo progetto di legge, e passa all'ordine del giorno. »

**CANCELLIERI, relatore.** La Commissione accetta.

**PRESIDENTE.** Chi approva questa proposta sospensiva, è pregato di alzarsi.

(È approvata.)

Si dà ora lettura di una lettera del deputato Valerio.

« Onorevole signor Presidente.

« Se mai troverà opportunità di applicazione la legge sulle *incompatibilità parlamentari*, di recente presentata dal Ministero, e di cui venne già distribuito stampato il progetto, egli sarà certo nella prossima discussione sulla proposta di legge che riguarda la società delle strade ferrate romane.

« Quindi il sottoscritto crede sia necessario che questo progetto venga preso ad esame d'urgenza, per modo che la discussione del medesimo preceda la discussione di ogni altra legge che riflette nuove concessioni da farsi alle società industriali. (*Rumori*)

« Epperò chiede piaccia alla Camera di ordinare che il progetto di legge sulle *incompatibilità parlamentari* sia posto d'urgenza all'ordine del giorno degli uffizi, con raccomandazione che ne venga per quanto possibile accelerata la relazione. »

Faccio riflettere all'onorevole Valerio che non rimane che una seduta o due al più negli uffizi. Bisognerà chiamera la Camera a deliberare su questa proposta.

**VALERIO.** La questione delle incompatibilità parlamentari è stata molto dibattuta, epperò non è nuova,