

finanze, il quale ha ristretto tutta la parte essenziale della legge del registro e bollo in 11 articoli ai quali un nostro onorevole collega ha dato il titolo di undecalogo. Si potrebbe fare un ventalogo di questa legge di soppressione ed avremo risparmiato certamente moltissimo tempo.

Il fare un articolo il quale contenesse come un allegato, questa legge a che ci condurrebbe? O non date facoltà di discutere l'allegato come abbiamo discusso tutti gli altri, ed allora credo che invece di discutere 82 articoli ne avremo 83, cioè 82 dell'allegato e uno della legge.

Se voi volete poi che l'allegato sia inghiottito di un fiato senza discussione credo che ciò non possa essere proposto con molta serietà, e con molta serietà essere accettato, poichè indubitatamente noi vogliamo dimostrare che facevamo una cosa meditata, ponderata, crediamo di provvedere ai bisogni del paese e quindi dobbiamo sentire le ragioni di coloro che ci vorrebbero indurre a non farlo; ond'io credo che veramente sarebbe poco conveniente di fare una discussione sopra un articolo solo.

Farò un'ultima osservazione sulla proposta Lanza.

Egli voleva che nella discussione generale avessero la parola solamente quelli che presentano dei controprogetti.

Ma la discussione generale ha luogo non solamente per sostituire altri progetti a quello che si pone in disamina o per emendarlo; ma eziandio per rigettarlo completamente o completamente approvarlo; ed a coloro i quali si propongono l'uno o l'altro di questi due ultimi scopi non dev' essere interdetto di spiegare i motivi del loro assunto e di sostenerlo, abbenchè non abbiano presentato controprogetti.

Credo quindi che si debba stare all'iscrizione, dando la parola a coloro cui spetta secondo il regolamento.

Aderendo poi a quanto ha detto l'onorevole Broglio, prego la Camera a voler deliberare che quell'invito (del quale mi è stato attribuito la paternità, e che quantunque io volentieri accetterei, debbo per debito di lealtà dichiarare appartenersi all'onorevole Bianchi) sia mandato alla Commissione, affinchè mercè l'opera sua, e quella del Governo, possa essere presentato alla Camera un progetto assai più breve e di più agevole discussione.

**PRESIDENTE.** L'onorevole D'Ondes-Reggio ha chiesto di parlare, ma mi pare che ha già..

*Voci.* La chiusura! la chiusura!

**PRESIDENTE.** È domandata la chiusura.

**D'ONDES-REGGIO.** Mi oppongo alla chiusura.

**AVEZZANA.** Chiedo di parlare per fare un'osservazione.

**PRESIDENTE.** Essendo stata proposta la chiusura, domando se è appoggiata.

(È appoggiata.)

**LOVITO.** Domando la parola per una spiegazione.

**PRESIDENTE.** L'ha domandata l'onorevole D'Ondes-Reggio contro la chiusura.

**AVEZZANA.** L'ho domandata per un'osservazione.

**PRESIDENTE.** Metterò ai voti tutto.

**D'ONDES-REGGIO.** Signor presidente, è permesso di parlare?

**PRESIDENTE.** Contro la chiusura?

**D'ONDES-REGGIO.** Contro la chiusura. Non trovo alcuna materia sulla quale vi sia a deliberare.

La proposta dell'onorevole Cortese e soci ha per scopo di mandare gli emendamenti e proposte nuove di legge alla Commissione.

Questo si dee fare senz'altro.

Dimani sentiremo la relazione della Commissione ed allora ci sarà luogo a deliberare. Per ora ogni deliberazione è inutile, poichè non sappiamo ancora quale possa essere l'opinione della Commissione, e quel che è più, non sappiamo il valore delle proposte che non abbiamo esaminato punto.

Mi maraviglio veramente come l'onorevole Cortese ora proponga di fare una legge più breve di quella da lui scritta, la legge si deve sempre comporre quanto più breve è possibile, salvo sempre la chiarezza.

**PRESIDENTE.** Ella entra nel merito.

**D'ONDES-REGGIO.** Non entro nel merito, dico solo quelle ragioni che debbo dire, perchè..

**PRESIDENTE.** Ma ella entra nel merito! (*Rumori*)

**D'ONDES-REGGIO.** Due parole sole: me lo permette la Camera? (*Sì! sì!*)

Veramente io sono preso da maraviglia come l'onorevole Cortese e la Commissione vogliano ora fare una legge in pochi articoli: ma si sa che tutte le leggi devono esser fatte in quanti meno articoli è possibile, e non può mai dipendere o da guerra, o da pace o da smania di fretta, il prendere i beni ecclesiastici (*Risa*) e comporre una legge più o meno breve, le leggi si debbono fare secondo la sapienza legislatrice richiede e non si è inteso mai che senza considerare la materia stessa d'una legge, essa si accorci o si allunghi come fosse un'opera manuale! (*Rumori*)

Io dico che l'onorevole Cortese e la Commissione, essi si sono biasimati da per se stessi ammettendo di aver fatto una legge troppo lunga, cioè piena di disposizioni superflue e vane. (*Rumori*)

**CORTESE.** Domando la parola.

**RAELI, relatore.** Domando la parola.

*Voci.* Ai voti!

**CORTESE.** Per un fatto personale.

*Voci.* No!

**RAELI, relatore.** Per difendere la Commissione.

*Voci.* Parli!

**PRESIDENTE.** Ha la parola l'onorevole Raeli relatore.

**RAELI, relatore.** Io non discuto sulla mozione, ma l'onorevole D'Ondes ha lanciato un'accusa contro la Commissione, quasichè essa avesse assunto l'impegno di abbreviare la legge o di affrettarne la decisione,