PRESIDENTE. Su che?

PESSINA. Per un richiamo al regolamento. In questo caso la questione sospensiva non può avere la precedenza sulla pregiudiziale, perchè la sospensiva non fa che rimandare a dopodomani, mentre la pregiudiziale è più larga, perchè assorbe tutto.

PRESIDENTE. La proposta sospensiva non pregiudica neppure la questione pregiudiziale, la quale invece pregiudica la sospensiva; quindi questa deve avere la precedenza.

PESSINA. Per me la questione pregiudiziale è sospensiva della sospensiva... (*Rumori — Interruzioni*)

PRESIDENTE. Prego di far silenzio.

L'onorevole Pessina insiste perchè io metta prima ai voti la pregiudiziale? Io non credo debba mettersi ai voti prima; ma non ostante, qualora egli insista, io debbo consultare la Camera.

TECCHIO, *ministro di grazia e giustizia.* Quanto a me, dichiaro di non oppormi alla sospensiva; ritenute però le classiche parole pronunciate testè dal nostro presidente, cioè che: « la questione sospensiva non pregiudica la pregiudiziale: » il che vuol dire che, quando la Commissione proporrà l'articolo di legge al quale si allude, la questione pregiudiziale avrà ad essere discussa e decisa. (*Benissimo! Bravo!*)

PRESIDENTE. Non insistendo l'onorevole Pessina, pongo ai voti la proposta sospensiva fatta dall'onorevole Cancellieri, concordata dalla Commissione, del capitolo 28.

(È approvata.)

Voci. A domani!

PRESIDENTE. Sul capitolo 29 il Ministero e la Commissione dichiarano d'essere d'accordo; quindi la discussione sui capitoli è terminata, non restando più che alcune domande da esaurire.

(*Tutti i deputati escono dall'Aula.*)

Avverto che domani la seduta comincierà a mezzodì, secondo la deliberazione stata presa ieri.

La seduta è levata alle ore 6.

Ordine del giorno per la tornata di domani:

1° Verificazione di poteri.

2° Votazione del progetto di legge concernente la spesa straordinaria sui bilanci 1867-68 della guerra per la trasformazione di armi portatili.

3° Seguito della discussione del bilancio del Ministero di grazia e giustizia per l'esercizio 1867.

4° Interpellanza dei deputati Corte e Curzio sopra i fatti ultimamente accaduti a Trani.

5° Discussione del progetto di legge intorno all'esecuzione delle sentenze dei conciliatori.

6° Discussione del progetto di legge per una tariffa unica degli emolumenti dei conservatori delle ipoteche.

7° Relazione intorno alla petizione numero 11,592.

8° Discussione del progetto di legge per l'estensione alle provincie venete della legge sull'amministrazione delle opere pie.