

Dunque io per tutte queste ragioni voterò contro quella che malamente è stata chiamata questione pregiudiziale, e pregherei la Camera a consentire che si faccia questa discussione...

**BIXIO.** Domando la parola per dare uno schiarimento.

**NICOTERA** ... accordando piuttosto un esercizio provvisorio per quei bilanci che non si sono ancora discussi, tanto più che quelle due leggi o quella legge alla quale accennava l'onorevole presidente del Consiglio, è impossibile che venga in discussione prima di altri 10 o 12 giorni.

*Voci.* Ai voti! ai voti!

**BIXIO.** Domando la parola per uno schiarimento.

**FARINI, relatore.** Mi permetta di aggiungere poche parole sopra la questione pendente.

**PRESIDENTE.** Leggerò prima alcune dichiarazioni e proposte che mi sono state inviate.

L'onorevole Giovanni Ricci ha inviato questa dichiarazione:

« La maggioranza dei membri presenti della Commissione generale del bilancio mantiene ferme le conclusioni espresse nella relazione. »

L'onorevole Lazzaro ha inviato questa proposta:

« La Camera, ritenendo la suprema necessità di fare economie sul bilancio della guerra; ritenendo che le questioni poste dalla Commissione del bilancio debbono essere discusse e risolte, passa immediatamente all'esame delle stesse. »

Gli onorevoli Morelli Donato e Finzi hanno presentato questo voto motivato:

« I sottoscritti propongono l'ordine del giorno puro e semplice su tutte le proposte, e che si passi senz'altro alla discussione del bilancio. » (*Mormorio a sinistra*)

L'onorevole Sanminiati ha inviato al banco della Presidenza questa proposta:

« La Camera, riservando quelle fra le proposte della Commissione del bilancio del Ministero della guerra, che modificano l'ordinamento dell'esercito, alla discussione della legge relativa, delibera che si passi senza altro alla discussione del bilancio. »

Porrò ai voti la chiusura; ma prima di tutto debbo domandare alla Camera se intende di concedere facoltà all'onorevole Bixio di dare uno schiarimento, ed all'onorevole relatore della Commissione di aggiungere altre dichiarazioni.

*Voci.* Parli! parli!

**PRESIDENTE.** Do facoltà all'onorevole Bixio di dare uno schiarimento.

**BIXIO.** Mi preme di chiarire un fatto, poichè parmi che l'onorevole Nicotera mi abbia mal compreso.

Potrebbe però darsi che fossi io che l'avessi inteso male. Comunque sia la cosa, io diceva già, la Commissione propone delle economie le quali sommano in totalità a 9,807,828 lire nella parte ordinaria per l'anno

in corso. Quindi, nella parte ordinaria si avrebbe per l'anno intero un' economia di 19,615,656 lire.

Il mio pensiero, badi bene l'onorevole Nicotera, è questo. Votando il bilancio attuale, si voterebbe sugli organici attuali modificati in alcuni casi, ma le modificazioni non sarebbero specificate. Si verrebbe a dire al Ministero: noi facciamo l'economia di una data somma, voi accomodatevi coi vostri organici; fate diversamente da quello che fate adesso, fate in modo che si ottenga l'economia che desideriamo, prima pel semestre che rimane per compiere l'anno in corso, poi per tutto l'anno venturo.

Ora, sarei in gran parte d'accordo riguardo alle modificazioni che si propongono, ma è da osservare che, quando si volessero attuare in tal guisa, si verrebbe a scombuscolare l'ordinamento dell'esercito, per modificarlo di nuovo più tardi con una legge che si sta ora studiando. Non so se in questa circostanza si giuochi a *scarica barile*, come dice un modo proverbiale di Genova, ma io parto dal fatto della presentazione della legge e dalla certezza che, modificata o no, la legge proposta finirà per essere legge dello Stato, e che per conseguenza, se colla votazione del bilancio, come lo propone, è necessario modificare gli organici, l'altra modificazione viene troppo vicina per non nuocere troppo.

Riflettiamoci dunque un momento, vediamo un po' se non sarebbe conveniente di votare per ora le economie attuali. Capisco che c'è un inconveniente; sono 3,523,000 nella parte ordinaria, invece che 9,807,828. Il Ministero offre questa cifra: parmi che si potrebbe fare di più; ma pel momento, ripeto, piuttosto di sconvolgere due volte l'esercito, il che sarebbe un inconveniente gravissimo, vediamo se non sia miglior partito accettare. A suo tempo poi discuteremo e faremo ciò che la Camera crederà bene di stabilire.

Questa è la mia opinione, forse prima non mi sarò spiegato abbastanza chiaro, perchè parmi di non essere stato compreso.

**PRESIDENTE.** L'onorevole Farini ha facoltà di parlare.

**FARINI, relatore.** Mi è necessario fare alcune dichiarazioni per riguardo alla quantità delle economie che la Commissione propone, inquantochè mi pare che il concetto delle cifre non sia stato talvolta esattamente colto dalla Camera e dal Ministero.

Anzi tutto bisogna che io ricordi alla Camera che il bilancio della guerra di quest'anno, quale è proposto dal Ministero, non è di 140 milioni come appare a prima giunta, ma è di 154,783,800 lire. Fatta questa dichiarazione le economie di sborso di danaro che la Commissione propone, sono 8,925,558 lire, e queste economie non restano punto infirmate dai supposti del signor ministro, che cioè la Commissione non abbia tenuto conto del tempo in cui potranno andare in esecuzione e del tempo che è decorso. Ogni volta che la Commissione ha fatto la sua proposta, ha detto: badate che