

giormente nella questione. Se la Camera crede di esaminare oggi l'elezione lo faccia pure; io mi asterrò dal votare.

**PRESIDENTE.** Dunque non fa proposta.

L'onorevole relatore propone che sia convalidata l'elezione del collegio di Pontassieve, e siano inviate le carte all'autorità giudiziaria per procedere, se occorra, contro i nominati Bastiani e Tanini.

Chi approva queste conclusioni si alzi.

(Dopo prova e controprova sono adottate.)

**CATUCCI.** Vorrei fare una preghiera alla Commissione incaricata dell'esame del progetto di legge per la proroga dei termini per iscrivere le ipoteche non iscritte. Io vorrei pregare l'onorevole presidente ad interpellare qualche componente di quella Commissione, poichè si tratta di cosa urgentissima, giacchè alla fine di questo mese scade il termine per dette iscrizioni. Dunque vede bene la Camera che vi sarebbe un gravissimo pregiudizio tanto per lo Stato che per i privati, qualora questa legge non giungesse a tempo.

**PRESIDENTE.** La Commissione che deve occuparsi dell'esame del progetto di legge a cui ella ha fatto allusione, è stata convocata stamane: non ostante, se trovasi presente alcuno dei membri di quella Commissione, io lo pregherei a voler dare qualche schiarimento.

**DEL RE.** La Commissione, non è guarì, ha terminato il suo lavoro, e nominò a suo relatore l'onorevole Panattoni, il quale, credo, stia ora occupandosi appunto, perchè non lo vedo presente, della relazione, e per conseguenza forse anche in giornata potrà presentarla.

#### PRESENTAZIONE DI UNA RELAZIONE.

**PRESIDENTE.** Essendo presente l'onorevole Panattoni, lo invito a presentare una relazione.

**PANATTONI, relatore.** Ho l'onore di presentare alla Camera la relazione della Commissione per la proroga dei termini delle iscrizioni e dei privilegi ipotecari. (V. Stampato n° 101-A)

La Commissione ha compresa l'urgenza di questo progetto. Adunatasi alle 11 e mezzo, mi ha imposto l'onore di redigere, ed io ho immediatamente redatta e presentata la relazione. (*Bene!*)

**PRESIDENTE.** Questa relazione sarà subito inviata alla stampa.

**CATUCCI.** Prego il presidente perchè venga discusso domani. Come la Camera sa, si tratta se si debba o no prorogare il termine.

**PRESIDENTE.** Sarà posto domani all'ordine del giorno.

#### SEGUITO DELLA DISCUSSIONE DEL BILANCIO DEL DICASIERO DELLA GUERRA PEL 1867.

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del bilancio passivo del Ministero della guerra per il 1867.

L'onorevole relatore ha facoltà di parlare per fare una dichiarazione.

**FARINI, relatore.** Dopo la deliberazione presa dalla Camera nell'ultima tornata, dietro proposta del deputato Sanminiatielli, per incarico della Commissione generale del bilancio, io mi recava dal signor ministro della guerra per vedere, se fosse possibile accordarci nell'interpretazione a darsi a questa deliberazione della Camera, poichè pareva che la deliberazione desse luogo a delle dubbiezze.

Io mi permetto di rileggere alla Camera quella deliberazione:

« La Camera, riservando quelle fra le proposte della Commissione del bilancio del Ministero della guerra che modificano l'ordinamento dell'esercito alla discussione della legge relativa, delibera che si passi senz'altro alla discussione del bilancio. »

Recatomi adunque ieri dal signor ministro della guerra, egli mi manifestava intendere che, colla deliberazione presa nel dì 22, la Camera non volesse per ora esaminare le proposte della Commissione, che hanno per oggetto qualunque modificazione dell'ordinamento dell'esercito, e per conseguenza tutte le proposte che si riferiscono ai capitoli: terzo, *Stati maggiori*; quarto, *Esercito*; quinto, *Carabinieri*; sesto, *Veterani e Invalidi*; settimo, *Istituti militari*; ottavo, *Reclusione militare*; nono, *Personale amministrativo*.

Sui capitoli primo e secondo, e su tutti quanti gli altri che vengono dopo del nono, il signor ministro credeva di poter accettare la discussione anche dopo la deliberazione presa dalla Camera.

La Commissione generale si riuniva stamane e, dopo aver inteso questa mia esposizione, discuteva lungamente anch'essa sulla interpretazione a darsi alla deliberazione presa dalla Camera; e deliberava nella forma seguente, che ho l'onore di leggere alla Camera (*Segni di attenzione*):

« In seguito all'accettazione della proposta Sanminiatielli, la Commissione opina doversi discutere fra le proprie proposte, tutte quelle che non sono contemplate negli allegati *A* e *B* del progetto di riordinamento dell'esercito, che è sottoposto all'esame del Parlamento. »

Nella Commissione si formava su questa proposta una nuova maggioranza, che non era la maggioranza antica, di cui io aveva l'onore di essere relatore.

E per dilucidare maggiormente alla Camera l'importanza di questa deliberazione che ho letta, mi piace di accennare che la Commissione generale troverebbe che tutto il capitolo 3 sarebbe discutibile, che il capitolo 4 sarebbe discutibile, in quanto non modifichi però la composizione organica, sia dei reggimenti di fanteria come dei reggimenti di artiglieria, del treno, di cavalleria, del corpo di amministrazione e via discorrendo; che i capitoli 5, 6, 7, 8 e 9 sarebbero completamente discutibili.