

nato, Morpurgo, Cavalli, Bosi, Tenani, Ferri, Ghezzi, Mosti, Bonfadini, D'Aste, Concini, Speroni. »

**FERRARIS, relatore.** La Commissione desidera, ed anzi ha bisogno che sopra l'amplissima materia di questa legge la discussione non apparisca menomamente imperfetta e troncata. Ma anche il relatore, che avrà l'onore di portare la parola per la Commissione, secondo le riserve che gli fanno gli usi della Camera e le proposte di alcuni dei nostri onorevoli colleghi, desidera che alcuni dei punti, i quali vennero soltanto adombrati nella relazione, perchè non si credeva che venissero rivocati in discussione, ricevano in questo recinto quell'ampiezza di svolgimento che è necessario perchè le conseguenze che la Commissione medesima ha creduto di trarre da quei principii possano essere esposte con quella luce che la Commissione stessa crede di potere alle medesime rivendicare.

Per conseguenza, se valgono le nostre preghiere e le nostre osservazioni, noi saremmo per esprimere il voto che piaccia alla Camera di adottare quella deliberazione che crederà onde la discussione non si protragga di troppo, ma in modo però che la discussione non sembri troncata, ed abbiano soprattutto agio di valere quelle opinioni che noi dovremo più specialmente esaminare nel riassunto che ci proponiamo di fare.

**CHIAVES.** Domando di parlare per una mozione d'ordine.

**FERRARIS, relatore.** Quindi noi proporremo che venisse accolta a preferenza la proposta di cui fu data per la prima lettura, cioè che la discussione fosse chiusa al termine della tornata di domani, anzichè quella per la quale si vorrebbe sin d'ora troncata la discussione, salvando la parola all'onorevole presidente del Consiglio dei ministri, come reggente il portafoglio di finanze, ed al relatore.

**PRESIDENTE.** L'onorevole Civinini ha chiesto la parola per una dichiarazione o per una mozione d'ordine?

**CIVININI.** Per una dichiarazione.

**PRESIDENTE.** Allora debbo darla prima a quelli che l'hanno chiesta per una mozione d'ordine.

L'ha domandata pel primo l'onorevole Crispi.

**CRISPI.** Vi rinuncio.

**PRESIDENTE.** L'onorevole Chiaves ha facoltà di parlare.

**LAZZARO.** Domando la parola per un richiamo al regolamento.

**CHIAVES.** Io faccio notare che se già fossero noti sin d'ora gl'intendimenti del Governo rispetto a questa legge, si comprenderebbe come si potesse già chiudere la discussione, riservando naturalmente la parola all'onorevole presidente del Consiglio ed all'onorevole relatore; ma noi non sappiamo se il ministro, venendo a spiegare i suoi intendimenti, non riesca a gittare in mezzo alla discussione qualche elemento di tale im-

portanza per cui noi non dobbiamo per avventura pentirci di averla chiusa intempestivamente.

Prego quindi l'onorevole presidente del Consiglio a voler prendere la parola domani all'aprirsi della seduta, e dopo che egli avrà parlato vedremo se sarà il caso o no di chiudere la discussione. (*Movimenti*)

**RATTAZZI, presidente del Consiglio dei ministri, ministro per l'interno e reggente il Ministero per le finanze.** Mi unisco alla mozione dell'onorevole Chiaves per quanto concerne la non chiusura della discussione, ma non posso ammettere le considerazioni dalle quali egli è stato mosso. Egli diceva che il Governo non ha ancora fatto conoscere i suoi intendimenti, e che quando li avesse fatti conoscere, forse si riconoscerebbe necessaria una maggiore discussione. Credo che il Ministero ha detto abbastanza per ciò che concerne la discussione generale. Ha infatti dichiarato di prender per base della discussione il progetto della Commissione. (*Interruzione del deputato Chiaves*)

Scusi, il Ministero si è pure riservata libertà d'iniziativa per modificazioni ch'egli intende introdurre in parecchie disposizioni di questa proposta di legge; quindi i dibattimenti che potrebbero sorgere dietro le dichiarazioni del Ministero, per quanto concerne le modificazioni che intende proporre, non si possono riferire alla discussione generale, ma avranno sede sui singoli articoli.

Fatta questa dichiarazione, mi unisco all'onorevole Chiaves per pregare la Camera a non voler chiudere oggi la discussione.

Ho già dichiarato e ripeto che domani all'aprirsi della tornata farò una breve esposizione delle intenzioni del Ministero riguardo alle modificazioni che intende introdurre; dopo ciò, la Camera vedrà se sia il caso di sentire altri oratori o di chiudere la discussione.

Perciò pregherei la Camera a non voler per ora prendere alcuna decisione. Spero che domani la discussione generale potrà essere chiusa e che si potrà entrare nella discussione degli articoli. Certo, nessuno più del Ministero desidera che questa discussione si termini il più presto possibile, ma nel tempo stesso egli non vorrebbe che sembrasse soffocata col voler togliere la facoltà di parlare a coloro che avessero ragioni da addurre in un senso o nell'altro.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Lazzaro per un richiamo al regolamento.

**LAZZARO.** Il nostro regolamento è molto chiaro per le questioni che riflettono la chiusura d'una discussione. Quando la chiusura è domandata, il presidente non può far altro che dar la parola ad un deputato contro la chiusura e ad un altro in favore della medesima, e quindi porne ai voti la proposta. Nel caso attuale, coloro i quali hanno posto innanzi la proposta sospensiva potranno votare contro la chiusura. Credo che non si possa fare altrimenti per mantenere invio-