

dente lo aveva messo all'ordine del giorno, perchè era la continuazione di un argomento, di cui era già cominciata la discussione.

Il secondo argomento messo all'ordine del giorno era di poco momento e non poteva portar via che poco tempo. Dopo veniva subito la discussione del bilancio passivo; però se la Camera lo crede, possiamo premettere il bilancio a tutte le altre materie.

NICOTERA. Scusi, onorevole signor presidente; la prima cosa, cioè la deliberazione sulla proposta di legge dei deputati Fenzi e Bellini relativa alla Banca toscana, io credo che richiederà qualche tempo, poichè ancora non è stato deciso se quella proposta deve essere mandata alla Commissione che studia il progetto di legge sulla molteplicità delle Banche, oppure ad altra Commissione. Dunque vede che questo porta via del tempo.

PRESIDENTE. Io non ho detto che quest'argomento non avrebbe portato discussione; ma fu messo all'ordine del giorno come la continuazione di una discussione già incominciata.

NICOTERA. Io domando che si eseguisca la deliberazione di ieri.

CORAPI. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola sull'ordine del giorno.

CORAPI. Io credo che, dopo essersi cominciato a discutere un affare qual è la proposta Fenzi, non si possa ora lasciare a metà...

NICOTERA. Si è fatto le mille volte.

CORAPI... ed introdurvi un'altra discussione. Ma questo non mi riguarda. Vi è però una seconda cosa che sta in cima dell'ordine del giorno, ed è l'interpellanza sul brigantaggio, su cui vale la spesa di dire una parola, e che non richiede più di cinque minuti di tempo.

Quindi prego la Camera di lasciarmi dire poche parole all'onorevole presidente del Consiglio.

RATTAZZI, presidente del Consiglio. Io desidererei che fosse qui l'onorevole Fenzi, perchè mi pare che, accettando il rinvio alla Commissione come era stato proposto, sarebbe tolta di mezzo ogni discussione.

BRIGANTI-BELLINI BELLINO. Io accetto il rinvio alla Commissione.

RATTAZZI, presidente del Consiglio dei ministri, ministro per l'interno e reggente il Ministero delle finanze. E l'onorevole Fenzi accetta?

MARINCOLA. Domando la parola.

Dal momento che è stato accettato dagli onorevoli proponenti il rinvio alla Commissione, io proporrei il seguente ordine del giorno: « La Camera invita la Commissione a riferire, con una relazione separata, se il progetto di legge Fenzi-Bellini pregiudichi la questione della pluralità delle Banche. »

BRIGANTI-BELLINI BELLINO. Accetto anche questo.

PRESIDENTE. La Commissione nella sua relazione potrà anche trattare questa questione, ma sarebbe contrario agli usi parlamentari che la Commissione ve-

nisse a dichiarare con una prima relazione i rapporti fra due progetti di legge ad essa deferiti, e poi con altra relazione il suo giudizio su ciascuno dei progetti stessi.

Pare quindi inutile la proposta dell'onorevole Marincola.

Si ritiene stabilito che il progetto di legge proposto dai deputati Briganti-Bellini e Fenzi venga preso in considerazione e trasmesso alla stessa Commissione, che è incaricata di riferire sul progetto di legge intorno alla pluralità delle Banche.

RATTAZZI, presidente del Consiglio dei ministri ministro per l'interno e reggente il Ministero delle finanze. Mi pare che invece d'ammettere l'ordine del giorno, come fu proposto dall'onorevole Marincola, si potrebbe dire: « lasciando alla Commissione la facoltà di riferire anche con separata relazione intorno a questo progetto di legge. »

FENZI. In quanto all'accettare l'invio del progetto di legge da noi proposto alla medesima Commissione che fu nominata per esaminare la proposta dell'onorevole Semenza, poichè tale mi sembra l'opinione generale, e poichè il mio collega lo ha già accettato, non mi opporrò; ma desidererei vivamente che fosse mantenuta nella sua integrità la proposta che mi sembra abbia fatto l'onorevole Marincola, cioè che vengano dalla Commissione fatte due relazioni distinte, poichè l'un progetto non si connette coll'altro; e se coloro i quali insistono a vedervi una stretta relazione, volessero avere la compiacenza di esaminare la cosa, per poco vedrebbero che il progetto che noi abbiamo presentato non implica affatto la questione di principio.

PRESIDENTE. Perdoni l'onorevole Fenzi; forse ella non ha inteso la proposta ultimamente fatta dall'onorevole presidente del Consiglio dei ministri e la dichiarazione fatta dall'onorevole Marincola.

Non è sul punto delle due relazioni che l'onorevole Marincola ha intrattenuto la Camera: egli voleva solo che quella Commissione avesse presentata una relazione per dichiarare se vi fosse o non incompatibilità fra questo progetto di legge e quello che concerne la pluralità delle Banche.

Ora l'onorevole Marincola avendo receduto da questa proposta, resterebbe quella dell'onorevole presidente del Consiglio dei ministri, che, cioè, sia rinviato il progetto di legge Fenzi-Bellini a quella stessa Commissione che è incaricata di riferire sul progetto relativo alla pluralità delle Banche, e che dessa riferisca con due relazioni separate.

Se non vi sono opposizioni, si ritiene che il progetto Bellini e Fenzi sarà rinviato alla stessa Commissione incaricata di riferire sul progetto di legge relativo alla pluralità delle Banche, e la Commissione riferirà con due relazioni separate.

(È approvato.)