

**MARTINELLI, relatore.** Mi si permetta una sola parola.

Io credo che l'onorevole Di San Donato sarà convinto che la Commissione non poteva, nella relazione sul bilancio dell'interno, occuparsi degli assegnamenti ai quali egli ha fatto allusione.

Nell'anno scorso si ebbe a dichiarare che gli assegnamenti per istituti i quali apparivano favoriti col titolo di sussidi, ma di sussidi concessi in corrispettivo di beni incamerati, non si dovevano mantenere iscritti con nome improprio, e con danno degli stessi istituti.

Un sussidio è un atto volontario e revocabile, ma l'idea di corrispettivo si collega coll'idea di un diritto certo, rispettato ed irrevocabile.

Per rispetto al diritto dei pii istituti, i quali avessero avuto una concessione per titolo di corrispettivo e non per titolo di sussidio, si ordinava che ad esame accurato ed imparziale fossero sottoposti i titoli dei loro assegnamenti, e che questi, dopo riconosciuto il credito vero, si trasferissero al bilancio delle finanze, come veniva poc'anzi ricordato.

Noi coll'escludere questa questione dal bilancio dell'interno, invece di pregiudicare il diritto di quegli istituti, lo abbiamo riservato per tutte le sue legittime conseguenze. Io credo che queste parole basteranno a giustificare il sistema tenuto dalla Commissione in conformità al voto della Camera.

**PRESIDENTE.** L'onorevole Minghetti ha facoltà di parlare.

**MINGHETTI.** Io voleva dire che precisamente nella nostra legge sulle opere pie abbiamo un articolo, che non trovo in alcun'altra, e pel quale è provveduto cautamente ai modi di trasformare le opere pie che non corrispondessero più ai bisogni del tempo ed alle esigenze della società. Quindi, se vi è bisogno di questo, il modo è dalla legge stessa suggerito.

L'idea di creare un magistrato che avesse la facoltà di trasformare le opere pie mi sembrerebbe vana, tanto più trattandosi quasi sempre di istituzioni fondate con lasciti privati, dove le intenzioni del testatore devono essere rispettate.

Io rammento che appunto allo scopo accennato dall'onorevole Corte tende un articolo che ho avuto l'onore di proporre nella legge sulle opere pie.

**PRESIDENTE.** Pongo a partito il capitolo 16, *Assegni per dotazioni determinate e sussidi ad istituti di beneficenza*, nella somma di lire 171,346 45.

(È approvato.)

Capitolo 17, *Spese diverse per beneficenza*, lire 131,900.

(È approvato.)

#### PRESENTAZIONE DI UNO SCHEMA DI LEGGE.

**MENABREA, presidente del Consiglio dei ministri e ministro per gli affari esteri.** Ho l'onore di presentare

alla Camera un progetto di legge relativo all'approvazione della convenzione postale conclusa tra l'Italia ed i Paesi Bassi, firmata in Aja il 15 ottobre 1867. (V. *Stampato*, n° 152)

Io prego la Camera di voler dichiarare d'urgenza questo progetto di legge, poichè esso migliora grandemente le relazioni tra i due Stati.

Prendo quest'occasione per pregare la Camera di volersi occupare con qualche urgenza di un altro progetto che fu già presentato l'anno scorso nella tornata del 12 giugno dai ministri degli affari esteri e delle finanze, relativo all'estensione alle provincie venete e di Mantova delle tasse di passaporto, di vidimazione e legalizzazione degli atti. Questa è pure una legge che può dirsi urgente, perchè esiste una diversità grande tra le tasse che si pagano nel Veneto e quelle che si pagano nel rimanente d'Italia.

**PRESIDENTE.** Si dà atto al signor presidente del Consiglio della presentazione di questo progetto di legge, che verrà stampato e distribuito e dichiarato di urgenza.

Come pure si dà atto dell'altra sua raccomandazione relativa alla legge delle tasse sui passaporti da estendersi alle provincie venete.

**CORTE.** Debbo far avvertire che l'ultimo progetto, pel quale il signor ministro ha domandato l'urgenza, credo sia già stato trattato negli uffizi cinque o sei giorni fa, e si siano nominati alcuni commissari.

**PRESIDENTE.** Tanto meglio.

Avverto la Camera che domani tutti gli uffici saranno convocati alle ore 11 antimeridiane per l'esame del progetto di legge per l'approvazione dell'esercizio provvisorio.

Stante l'ora tarda, il seguito di questa discussione è rinviato a lunedì.

La seduta è levata a ore 5 3/4.

#### *Ordine del giorno per la tornata di lunedì:*

1° Votazione per la nomina di un commissario presso l'amministrazione della Cassa militare;

2° Seguito della discussione del bilancio passivo pel 1868 del Ministero dell'interno;

3° Discussione del bilancio passivo pel 1868 del Ministero di agricoltura e commercio;

4° Seguito della discussione del progetto di legge relativo al saggio e al marchio dell'oro e dell'argento.

Discussione dei progetti di legge:

5° Ordinamento del credito agrario;

6° Spese straordinarie pei lavori marittimi;

7° Affrancamento delle decime feudali nelle provincie napoletane;

8° Riordinamento ed ampliamento dell'arsenale di Venezia.