

Siccome è l'onorevole presidente Lanza che segue quest'ordine di discussione, così a lui spetterà il designare se vi sieno ancora degli ordini del giorno da svolgere. Se ve ne saranno, saranno svolti al principio della seduta, ed in seguito si verrà alla discussione dei progetti di legge di cui do lettura :

Cessione ai comuni di Lombardia di Venezia e del Modenese dei diritti di peso pubblico e di plateatico ;

Disposizioni relative alla coltivazione del tabacco in Sicilia ;

Assegnamento alimentare ai religiosi rimasti privi di pensione ;

Alienazione di beni demaniali ;

Scioglimento dei vincoli feudali nelle provincie venete e mantovana.

Ecco le proposte di leggi che sarebbero domani poste all'ordine del giorno, dopo che sieno esauriti gli svolgimenti delle proposte.

L'onorevole Marincola ha facoltà di parlare.

MARINCOLA. Ho domandato la parola per far osservare alla Camera che le grandi riforme annunziate dalla Commissione non consistono in altro che nella mutazione del sistema, vale a dire nella sostituzione del contatore meccanico alle dichiarazioni dei mugnai. Ora, siccome la Camera ha discusso l'uno e l'altro sistema, ed ha potuto apprezzare il valore di ambedue, per derivarne quanto abbiano di concreto, così essa si trova in grado di votare in principio l'ammissione o la reiezione della legge. Quando poi si dovesse passare alla discussione degli articoli, allora la Commissione potrebbe presentare le modifiche che ha creduto di fare. Ma, dopo averci tenuti quindici giorni a discutere sopra un argomento che verrà dalla stessa Commissione distrutto, mi pare sia togliere il credito alla legge medesima, come mi pare sia poco serio presentare alla votazione una legge che nè la Commissione, nè il Ministero sono ancora sicuri come dovrebbe andare in esecuzione.

Io credo che la Camera sia in grado di dare il suo giudizio se la legge sul macinato debba, oppure no, votarsi.

La discussione di principii generali è fatta, ed ognuno ha potuto apprezzare gli argomenti che la sorreggono o la combattono.

Quando dunque sarebbe ammesso in principio che la legge sul macinato debba passare, allora si scenderà alla discussione degli articoli, e si vedrà se debba accettarsi il contatore meccanico che ci verrà presentato fra un paio di giorni dalla Commissione, oppure se dovremo stare alla teoria delle consegne che fa parte del primitivo progetto.

Prego dunque la Camera di non ammettere veruna altra sospensione e di ritenere soltanto che debba provvedersi avanti alla discussione e votazione della legge sul macinato. Quando questa legge sarà am-

messa, allora si esaminerà il modo come si debbano tirare dai contribuenti i relativi milioni.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole Avitabile.

AVITABILE. A me sembra che tutte le modificazioni che la Commissione possa proporre al primitivo progetto non possano riguardare che gli articoli della legge. In conseguenza è inutile sospendere la discussione.

Quando verremo agli articoli e quando la Commissione avrà presentate queste nuove modifiche, se la Camera crederà che le stesse hanno bisogno di riflessione, sospenderà la discussione; ma il sospenderla ora, senza nessunissima ragione, non è prudente.

Adesso dobbiamo solamente esaminare se conviene di passare, ovvero no, alla discussione degli articoli, ed in ciò non entrano le differenze tra il primitivo sistema della Commissione e quello che la Commissione stessa propone adesso, le varietà possono cadere sopra le singole disposizioni contenute negli articoli della legge; quando si discuteranno vedrà la Camera se sarà il caso di una sospensione, ma farlo ora mi sembra che sarebbe tempo perduto.

PISSAVINI. Io avrei desiderato che l'onorevole presidente della Commissione, il quale ha annunziato alla Camera che si intenderebbe proporre modificazioni alla legge, per risparmio di tempo le avesse annunziate, tanto più che, a mio avviso, esse non possono essere tali da cambiare radicalmente il concetto della legge, ma si riferiranno solo al modo di accertare la quota di tasse che verrà imposta sulla macinazione dei cereali, e stabilire i mezzi di riscossione.

Voci. Più forte!

PISSAVINI. Ma, lasciata in disparte questa mia probabile opinione, un'altra osservazione viene in appoggio a quelle esposte dagli onorevoli Marincola ed Avitabile, ed è che, quand'anche non si variasse l'ordine del giorno, io ritengo che la Camera non sarà probabilmente in grado, prima di mercoledì o giovedì, di venire alla votazione sull'articolo 1, e mi spiego.

La Commissione, almeno per quanto io sappia, non avendo chiesti schiarimenti in proposito, sinora non ha ancora sostituito l'onorevole Cappellari. (*Voci.* Sì! sì!)

Tanto meglio, vuol dire che, se abbiamo il relatore, esso non può al certo, sotto qualsiasi rapporto, permettere di prendere la parola in questa gravissima discussione, e probabilmente il suo discorso assorbirà, per rispondere ai gravi appunti fatti alla legge, tutta la seduta di domani. Ammesso quindi che, dopo lo svolgimento dello schema di legge Petrone, il relatore prenda la parola; noi avremo tutto il tempo, che mai per avventura si possa desiderare, per esaminare le modificazioni che la Commissione ha introdotto nella legge, perchè io non dubito che, come fu annunziato,