

Ora, questi errori in documenti di questa natura sono molto pericolosi, ed io perciò mi sono permesso d'indirizzare al ministro una preghiera perchè si usi, per l'avvenire, un po' più di giudizio.

CAMBRAY-DIGNY, *ministro per le finanze*. Io non mancherò di fare quelle raccomandazioni che mi suggerisce l'onorevole Depretis. Però questo documento ebbe origine, come ho detto, dal desiderio di secondare diverse domande che erano state fatte dai Consigli provinciali stessi. D'altronde non è impossibile che un lavoro come quello, fatto in pochissimo tempo, non sia stato eseguito con la dovuta accuratezza. Comunque sia, io lo farò rettificare immediatamente, perchè possa in seguito servire di regola.

BERTEA. Le ultime parole del ministro mi obbligano a rivolgergli una preghiera.

La revisione del prospetto, che egli vorrebbe tentare, non potrebbe riuscire ad alcun risultato, perchè mancano in gran parte i dati sui quali stabilirla. Quindi tale revisione non farebbe che dar maggiore autorità agli errori, epperò io prego l'onorevole ministro di lasciare il prospetto come sta e non curarsene altrimenti. (*Si ride*)

PRESIDENTE. L'onorevole deputato Castagnola intende parlare sulla questione sospensiva?

CASTAGNOLA. Precisamente. L'onorevole relatore ha chiesto che venisse comunicato alla Commissione il controprogetto composto di molti articoli dell'onorevole mio amico avvocato Biancheri. Io non farò nessuna opposizione a questa domanda, farò solo una riserva.

Io mi sono iscritto per una questione pregiudiziale; e intendo di mostrare alla Camera che nell'occasione in cui si discute una legge d'entrata non è il caso di procedere legislativamente a regolare il conguaglio dell'imposta fondiaria delle antiche provincie.

Questa era la questione pregiudiziale che intendevo svolgere alla Camera. Dunque io dico: si rimandi pure alla Commissione il progetto dell'onorevole Biancheri...

BIANCHERI, *avvocato*. Domando la parola.

CASTAGNOLA... ma non vorrei che lunedì, allorquando io sosterrò la mia questione pregiudiziale, mi si opponesse che fosse già la questione pregiudicata, perchè la Camera ha ordinato il rinvio di quegli articoli alla Commissione.

Se si riserva intatta cotesta questione, non aggiungo altro.

PRESIDENTE. Su questa riserva non occorre sollevare una questione, nè aggiungere altro, perchè, è naturale che, fin tanto che non è chiusa una discussione, ognuno ha il diritto di fare quelle proposte che stima più convenienti.

BIANCHERI, *avvocato*. Non è mia intenzione di volere precludere la via all'onorevole mio amico Castagnola per la sua proposta della questione pregiudiziale, nell'occasione che la Camera è in procinto di deliberare

sul progetto di legge presentato dalla Commissione e modificato dalla mia proposta. Soltanto, ove l'onorevole Castagnola si riservasse di sollevare questa questione pregiudiziale, sarà permesso a noi, come è nostro diritto, di dimostrare che la nostra proposta ha pure la sua opportuna sede nella discussione di legge che attualmente ci occupa.

Ora, mi rimane a dire che l'onorevole Sella mi ha preceduto in un mio desiderio, quello, cioè, che stava per esprimere alla Camera, vale a dire che il mio controprogetto fosse inviato alla Commissione, affinchè volesse studiarlo, e poi riferirne alla Camera. Allora l'onorevole presidente vorrà concedermi la parola per sviluppare la mia proposta.

SANGUINETTI. Ho domandato la parola per una mozione d'ordine.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare.

SANGUINETTI. La questione che è portata innanzi a voi dall'improvvisato e per me inaspettato progetto della Commissione è di tale gravità, di tale importanza che, qualunque sia la deliberazione che prenderà la Camera (deliberazione sempre da me rispettata), è bene che la prenda però con piena conoscenza di causa.

Ora io domando che la Commissione appoggi almeno la sua proposta con una sua relazione, e che questa relazione scritta, e non detta a voce, sia distribuita almeno ventiquattro ore prima della discussione, affinchè ciascuno di noi possa leggerla e conoscere quale sia l'importanza e quali siano le conseguenze della proposta che fa la Commissione, ed affinchè sappiano, specialmente quei deputati che non sono interessati nella questione, come lo siamo noi delle provincie liguri-piemontesi, ma che pure hanno un interesse supremo per le finanze dello Stato, sappiano quel che essi voteranno accettando o respingendo o modificando la proposta della Commissione.

La Commissione ha fatto un progetto di propria iniziativa, progetto che non fu discusso negli uffici, che non lo fu da una Commissione speciale come prescrive lo Statuto, perchè, quando lo Statuto dice che i progetti debbono essere discussi da una Giunta, evidentemente parla dei progetti che vengono o dal Ministero o dall'iniziativa parlamentare, ma parla sempre di progetti che passano per gli uffici e, in sostanza, che vengono presi ad esame non da quegli stessi che li creano, ma dalla Commissione che sia nominata dalla Camera, secondo i regolamenti.

Questo, signori, non si è fatto, ed è una ragione di più perchè almeno la Commissione...

PRESIDENTE. Onorevole Sanguinetti, ella anticipa sulla questione pregiudiziale.

SANGUINETTI. Io non anticipo, ma è una ragione di più perchè la Camera accetti la mia proposta.

Non vi ha urgenza di discutere questa materia più lunedì che martedì. Il ritardo di tre, quattro o cinque