

PRESENTAZIONE DI UNA RELAZIONE.

PRESIDENTE. Invito l'onorevole Martinelli a venire alla tribuna per presentare una relazione.

MARTINELLI, relatore. Ho l'onore di presentare alla Camera la relazione relativa alla convenzione per la regia dei tabacchi e per l'anticipazione allo Stato di 180 milioni effettivi. (V. Stampato n° 207-A)

PRESIDENTE. Questa relazione sarà stampata e distribuita.

**SI RIPRENDE LA DISCUSSIONE DELLO SCHEMA DI LEGGE
SULL'ESAZIONE DELLE IMPOSTE DIRETTE.**

PRESIDENTE. Veniamo ora all'articolo 65 :

« Se l'esattore non viene a conseguire il suo credito nell'esecuzione contro i debitori morosi, può ottenere il rimborso delle partite inesigibili e delle irreperibili, semprechè abbia osservato le prescrizioni di legge. Eguale rimborso spetta al ricevitore per le somme dovute dall'esattore, quando abbia sperimentato regolarmente, e senza frutto, l'esecuzione contro l'esattore moroso, e, successivamente, contro i contribuenti debitori morosi d'imposta. »

(È approvato.)

« Art. 66. Il rimborso per regolari esonerazioni di imposta è dovuto dallo Stato per tutte le imposte dirette.

« Sono pure dovuti dallo Stato i rimborsi relativi alle imposte dirette fondiarie, dipendenti da irreperibilità, da inesigibilità, da insufficienza o inutilità degli atti esecutivi regolarmente sperimentati.

« Stanno a carico dei comuni i rimborsi per le imposte dirette non fondiarie per irreperibilità, inesigibilità, insufficienza o inutilità degli atti esecutivi regolarmente sperimentati.

« Il rimborso per tutte le sovrimposte e tasse è dovuto rispettivamente dal comune per le comunali, dalla provincia per le provinciali. »

CAMBRAV-DIGNY, ministro per le finanze. Io pregherei la Camera di voler sospendere la discussione di questo articolo.

Io avrei qualche osservazione a fare sul comma terzo, ed ho l'intenzione di intendermi colla Commissione.

PRESIDENTE. La parola spetta al deputato Salaris.

VILLA PERNICE, relatore. Domando la parola.

SALARIS. Credo che il relatore non si opporrà alla sospensione, ed allora è inutile parlare sull'articolo.

VILLA PERNICE, relatore. Io domando che, in correlazione alla proposta dell'onorevole ministro, sia sospesa anche la discussione degli articoli 67 e 68, che sono

collegati coll'articolo 66; è una questione complessa che si risolve con questi tre articoli. (*Movimenti*)

CAMBRAV-DIGNY, ministro per le finanze. In una parola la questione verte sull'abbuono ai comuni del 10 per cento sull'ammontare delle imposte dirette non fondiarie inesigibili, come sulle quote inesigibili della ricchezza mobile. Questo era un articolo che io aveva messo nel mio progetto di legge; ma esso partiva dal principio, che riteneva il comune debitore e responsabile delle tasse.

Ora, essendosi abbandonato tale concetto, io non sarei disposto ad accettare l'abbuono del 10 per cento. Questa è la ragione per cui ho bisogno di procurare d'intendermi con la Commissione su questo proposito.

BOVE. Io aveva presentato un emendamento all'articolo 86 dell'antico progetto della Commissione. Io non so se, dacchè la Commissione ha rimpastato nuovamente il suo lavoro, l'articolo 65, ovvero l'articolo 66, corrisponda all'antico 86.

VILLA PERNICE, relatore. Se la domanda dell'onorevole Bove si riferisce all'articolo 86...

BOVE. Sì.

VILLA PERNICE, relatore... io gli rispondo che infatti esso corrisponde all'articolo 65, testè votato dalla Camera.

PRESIDENTE. L'onorevole Bove ha da fare qualche proposta?

BOVE. Sì, è un articolo nuovo, o, meglio, un'aggiunta che deve farsi all'articolo 65. Eccolo :

« Non si aprirà l'adito all'esame del detto rimborso, se l'esattore o il ricevitore non avranno, almeno in via amministrativa, denunciato al sindaco o al rappresentante del consorzio ed all'ufficiale governativo, gli atti della esecuzione inutilmente sperimentata; e ciò fra otto giorni dall'ultimo di essi atti.

« Il sindaco, il rappresentante del consorzio e l'ufficiale governativo potranno all'esattore o ricevitore fornire notizie circa la realizzazione tuttavia possibile delle partite inesatte, di cui sopra nel presente articolo, ed anche indicare altri beni del debitore su i quali l'esattore o ricevitore saranno tenuti a tentare anche la esecuzione.

« Il difetto o l'attuazione, da parte del sindaco o del rappresentante del consorzio e dell'ufficiale governativo, della notificazione delle suaccennate notizie o indicazione non pregiudica alla quistione della carenza o spettanza del diritto al rimborso. »

SALARIS. È sospesa la discussione.

BOVE. Quest'è una aggiunta all'articolo 65.

PRESIDENTE. Sarebbe un nuovo articolo mi pare.

BOVE. Pregherei la Camera a volere disporre che questa aggiunta fosse rinviata alla Commissione, onde ne tenga quel conto che ne' sensi di ragione riputerà conveniente.

VILLA PERNICE, relatore. La Commissione ha già veduto cotesto emendamento, in quanto che era stam-