

**CHIAVES.** La mia proposta è di rinviare a domani questa discussione.

*(Alcuni deputati domandano la parola — Conversazioni e movimenti.)*

**BERTI.** Ho domandato di parlare sulla mozione d'ordine del deputato Chiaves.

**PRESIDENTE.** Parli l'onorevole Berti.

**BERTI.** Io credo che, nè l'onorevole Mancini, nè altri hanno voluto dare a questa discussione un'interpretazione diversa da quella che gli ordini costituzionali portano. Noi non possiamo certamente discutere in una Camera senza che vi sia il contraddittorio del Ministero. Sia che il Ministero sia dimissionario, sia che vi sia un nuovo Ministero, certo è nei principii logici del sistema costituzionale che la discussione si faccia in contraddittorio. Per il che mi pare savissima la proposta del deputato Chiaves, il quale dice: sospendete, s'inviti la Presidenza a manifestare questo intendimento al guardasigilli; domani il guardasigilli verrà, e allora si potrà discutere appunto sulla proposta. Quindi io appoggierei la proposta sospensiva del deputato Chiaves.

**PRESIDENTE.** Se la Camera crede, io la metto ai voti.

**MANCINI P. S.** Domando la parola sulla posizione della questione.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Mancini.

**MANCINI P. S.** Se non si ponesse ai voti che una semplice proposta sospensiva, nulla rimarrebbe all'ordine del giorno di domani; nessun ministro è obbligato a presentarsi alla Camera, neanche dal lato della convenienza, quando nulla vi ha da fare; ma quando invece di una semplice proposta sospensiva, adottandosi pure la formola che propone l'onorevole Chiaves, vi si aggiungesse che rimane stabilita per domani la continuazione della discussione di oggi, sperandosi l'intervento dei ministri, io mi accosterei allora alla proposta Chiaves, e non vi sarebbe più alcuna differenza.

**PRESIDENTE.** È questa precisamente la proposta fatta dal deputato Chiaves, ed in questo senso fu intesa dalla Presidenza.

La pongo dunque ai voti.

**MASSARI G.** Non abbiamo capito.

*Voci.* Ai voti! ai voti!

**MASSARI G.** Permettano. Io vorrei pregare l'onorevole presidente a spiegarci bene la fatta proposta perchè, a motivo del frastuono che si faceva, non mi è riuscito d'afferrare il significato delle parole pronunciate dall'onorevole Chiaves, vorrei, dico, pregare il signor presidente ad avere la compiacenza di spiegarmele perchè, se le parole suonassero come le ho intese io, e le avrò forse intese male, noi verremmo in un equivoco, vale a dire si sospenderebbe la discussione oggi per ripigliarla domani; ciò è precisamente contrario allo scopo che noi vogliamo raggiungere.

**CHIAVES.** Ma c'è una ragione...

**MASSARI G.** Io mi sono rivolto all'onorevole presidente, perchè il regolamento mi vieta di rivolgermi ai deputati, ond'egli mi spiegasse il senso della proposta Chiaves. Quindi prego l'onorevole Chiaves di rivolgere al presidente quelle spiegazioni ch'egli crede necessario di dare.

**PRESIDENTE.** L'onorevole Massari ha fatto benissimo di rivolgersi al presidente.

Fra le ragioni che si sono allegate per non dare corso alla discussione della proposta in discorso v'era quella che pareva non fosse conveniente di occuparsene mancandovi i ministri.

Si è poi detto, tanto da una quanto dall'altra parte della Camera, che forse la presenza del ministro guardasigilli potrebbe rendere superflua la discussione, od almeno far prendere una deliberazione confortata dagli elementi necessari a meglio avvalorarne il concetto. È in questo senso che il deputato Chiaves ha presentato ed il deputato Berti ha appoggiato la proposta sospensiva che, cioè, si rinvii a domani la discussione che finora si è fatta.

Coloro che intendono approvarla sono pregati di alzarsi.

*(È approvata.)*

La seduta è levata alle ore 4 50.

*Ordine del giorno per la tornata di domani:*

Mozione del deputato Mancini Stanislao, diretta a far inscrivere nell'ordine del giorno il progetto di legge sull'unificazione legislativa del Veneto allo stato in cui si trovava nella Sessione precedente.