

VISCONTI-VENOSTA, *ministro per gli affari esteri*. Lo accetto.

PRESIDENTE. Pongo ai voti innanzitutto quest'ordine del giorno della Commissione.

(È approvato.)

Ora pongo ai voti il seguente articolo unico della legge:

« Il Governo del Re è autorizzato a dare piena ed intera esecuzione al trattato di commercio e di navigazione tra l'Italia e gli Stati Uniti di America firmato a Firenze addì 26 febbraio 1871, e le cui ratifiche furono scambiate a Washington il... »

(È approvato.)

VOTAZIONE DEL DISEGNO DI LEGGE PER LA NUOVA CIRCOSCRIZIONE GIUDIZIARIA DEI MANDAMENTI DI PALOMBARA E RIVAROLO LIGURE.

L'ordine del giorno reca la discussione del progetto di legge per la nuova circoscrizione giudiziaria dei mandamenti di Palombara e di Rivarolo Ligure.

(V. Stampato n° 91)

Do lettura del progetto di legge:

« Art. 1. I comuni di Mentana e Monterotondo nel circondario del tribunale civile e correzionale di Roma sono sottoposti alla giurisdizione della pretura IV di Roma.

« Art. 2. La sede del mandamento di Rivarolo Ligure è trasferita in Sampierdarena. »

(Nessuno domandando di parlare sulla discussione generale, si passa a quella degli articoli, che sono approvati.)

Si procederà in un altro giorno alla votazione per scrutinio segreto di questi due progetti di legge.

DISCUSSIONE SULL'ORDINE DEL GIORNO E SULLA CONTINUAZIONE DELLE SEDUTE.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno porta la discussione del progetto di legge pel concorso dell'Italia nelle spese di costruzione della ferrovia del Gottardo.

LOVITO. Domando la parola sull'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare.

LOVITO. Finchè si trattava di votare il progetto di legge pel trattato di commercio cogli Stati Uniti d'America e quello per la nuova circoscrizione giudiziaria dei mandamenti di Palombara e di Rivarolo Ligure, che non hanno dato luogo a discussione, il che prova che l'opinione della Camera su quelle due leggi era già formata, si poteva passar oltre senza aspettare che la Camera fosse diventata più numerosa di quello che è; ma poichè veggo con mia sorpresa che s'intende passare a discutere di altre leggi che implicano la disposizione di molti milioni, poichè nel prosieguo di

quest'ordine del giorno vi è, tra le altre leggi, quella sull'ordinamento dell'esercito, la quale implica delle gravi questioni politiche e sociali, e poichè all'occasione di essa sono state rimandate anche delle questioni nelle quali gli ufficiali generali che sono qui fra noi non sono punto d'accordo, io credo che sia arrivato il momento di dover constatare prima di tutto se la Camera è in numero.

Ma io voglio esporre un mio concetto alla Camera. Non mi pare conveniente che si debbano trattare argomenti così gravi quando la noia ed i nervi possono pigliare il posto della tranquillità e della ragione. Epperò, prima che il fatto venga esso a decidere che la Camera non si trova in numero, e debba quindi cessare dalle sue tornate, io credo che sia della più volgare prudenza di aggiornare le nostre tornate dopo che avremo votati questi tre progetti di legge, cioè il primo, il secondo ed il terzo che sono all'ordine del giorno.

Per altra parte, come dico, siccome si tratterebbe ora di leggi che implicano molte discussioni, ed intanto molti dei nostri colleghi partono, e la Camera viene sempre più spopolata, io pregherei l'onorevole nostro presidente a far mettere le urne per le votazioni dei tre progetti di legge da me accennati, acciocchè non vadano perduti i frutti delle nostre discussioni, perchè sarebbe inutile che si continuasse a discutere quando poi il numero non si trova più.

FANO. Per me che sin dall'anno scorso, in unione all'onorevole Bertani, ho domandato che si presentasse sollecitamente il progetto di legge sul valico del Gottardo, e si affrettasse la discussione sull'importante materia, non è meraviglia se ora mi oppongo alla mozione sospensiva fatta dall'onorevole Lovito.

Voci. No! no!

FANO. Per la lontananza in cui mi trovo dall'onorevole Lovito, non ho potuto bene afferrare la sua proposta, ma mi sembra la sia di carattere sospensivo. Ei vorrebbe si discutesse di altri argomenti invece che del valico del Gottardo.

Voci. No! no!

Una voce. Vuole che si verifichi se la Camera è in numero.

FANO. Allora deploro la proposta Lovito, ma non posso oppormi. Però, quando la Camera non fosse in numero, resta inteso che non si potranno discutere neppure gli altri argomenti.

Poichè la discussione di questo disegno di legge è stata posta all'ordine del giorno precedentemente agli altri disegni di legge, essa deve avere la precedenza; resta dunque impregiudicata la precedenza dell'argomento del valico del Gottardo sopra gli altri.

Mi riservo però la parola allorchè la questione sospensiva venga presentata più regolarmente, sebbene mi sembrasse che la proposta Lovito equivallesse ad una questione sospensiva.

LOVITO. Io voglio far riflettere unicamente all'onore-