

del porto di Girgenti non fu fatta solo per quella direzione: è stata un'avvertenza generale fatta a tutti gli uffici dipendenti, di non impegnare l'amministrazione in opere per le quali non si sono ricevuti dal Parlamento i fondi necessari.

Quest'anno i lavori del porto di Girgenti potranno, fino a che lo permetterà la buona stagione, continuare coi fondi che sono stanziati in bilancio, i fondi votati già dalla Camera, così per altri porti nelle provincie meridionali, come per Girgenti serviranno ai lavori che si faranno in questo porto negli anni successivi.

LA PORTA. Io ringrazio l'onorevole ministro dei lavori pubblici delle spiegazioni che mi ha date. Esse varranno a assicurare quelle popolazioni sulla continuazione dei lavori, e valgono anche ad illuminarle, e ad illuminare la Camera sull'obbiettivo che ha la legge di maggiori spese. Essa provvede pel 1875; ma se la legge stessa non fosse oggi approvata, il Ministero dei lavori pubblici non si troverebbe in grado di adempiere quelle formalità preliminari che occorrono perchè i lavori possano continuare. Se la legge fosse rimandata all'anno venturo, sarebbe inevitabile una interruzione. Questo lo comprende il ministro e lo comprenderà tutto il Parlamento.

Io quindi non propongo alcuna variazione.

PRESIDENTE. Dunque rimarrà approvato lo stanziamento del capitolo 129, come è stato proposto.

(È approvato.)

« Capitolo 130. Porto di Livorno di 1^a classe - Costruzione del nuovo porto (Spesa ripartita), lire 286,466 50.

« Capitolo 131. Porto di Livorno di 1^a classe - Prolungamento della via Vittorio Emanuele (Spesa ripartita), lire 53,300.

« Capitolo 131 bis. Porto di Messina di 1^a classe - Compimento del bacino di carenaggio (Spesa ripartita), lire 408,251 26.

« Capitolo 132. Porto di Messina di 1^a classe - Ricostruzione di quaranta metri di banchina, lire 18,000.

« Capitolo 133. Porto di Nisida di 2^a classe - Costruzione e collocamento di due boe di ormeggio, lire 26,000.

« Capitolo 134. Porto di Ortona di 3^a classe - Costruzione di un pennello, lire 10,000.

« Capitolo 135. Porto di Palermo di 1^a classe - Opere di difesa alla cala del porto (Spesa ripartita), lire 117,340.

« Capitolo 136. Porto di Reggio di 3^a classe - Seconda rata della quota di concorso dello Stato

nella spesa, autorizzata colla legge 14 agosto 1870, n° 5823, per la costruzione del porto, lire 250,000.

« Capitolo 137. Porto di Rimini di 3^a classe - Prolungamento del molo murato destro, lire 10,887 35.

« Capitolo 138. Porto di Santa Venere di 3^a classe - Costruzione del porto nel golfo di Sant'Eufemia (Spesa ripartita), lire 271,136 21.

« Capitolo 139. Porto di Savona di 3^a classe - Costruzione di una darsena per la stazione ferroviaria delle merci (Spesa ripartita), lire 692,696 99.

« Capitolo 140. Porto di Viareggio di 3^a classe - Sistemazione della foce del porto-canale (Spesa ripartita), lire 48,444 37.

« *Strade ferrate.* — Capitolo 141. Spese di sorveglianza tecnica alle strade ferrate in costruzione (Spese fisse), lire 265,500.

« Capitolo 142. Spese di sorveglianza tecnica alle strade ferrate in costruzione (Spese variabili), lire 76,929 12.

« Capitolo 143. Costruzione della stazione di Venezia (5^a rata di rimborso alla società ferroviaria dell'Alta Italia), lire 432,100.

« Capitolo 144. Concorso del Governo nella spesa per la costruzione della ferrovia del San Gottardo) (Legge 3 luglio 1871, n° 311, serie 2°), lire 6,730,349.

« Capitolo 145. Ferrovia di San Severino-Avellino - Continuazione dei lavori in costruzione, lire 2,581,432 63. »

Forse è in questo capitolo 145 che troverebbe la sua sede l'interrogazione dell'onorevole Del Zio.

MINISTRO PER I LAVORI PUBBLICI. Credo che essa abbia miglior sede nella discussione del capitolo relativo alle ferrovie calabro-sicule.

PRESIDENTE. Sta bene.

« Capitolo 145. Ferrovia di San Severino-Avellino - Continuazione dei lavori in costruzione, lire 2,581,432 63.

« Capitolo 146. Ferrovia Ligure - Costruzione, lire 8,462,055 82. »

FARINA LUIGI. Io non ho bisogno di domandare all'onorevole ministro danari per questo tronco di ferrovia, avvegnachè conviene anzi che gli renda i dovuti elogi e per avere provveduto ai fondi necessari, e perchè se ne occupa con quell'impegno e con quella saggezza che lo distinguono.

Peraltro io lo pregherei di verificare bene se questa somma, assegnata per questa strada, sia bene impiegata, e che non sia invece come la tela di Penelope, poichè i lavori eseguiti non resistono, e bisogna rifarli.