

SESSIONE DEL 1874-75 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 17 FEBBRAIO 1875

zione della strada di prima serie, n° 8, San Giovanni in Fiore-Cariati, purchè col progetto di legge sulla viabilità sia assicurato il transito della medesima per la stazione Campana sulla ferrovia Ionia.

TAMAIÒ. Raccomando che la petizione 1065 sia mandata alla Commissione dei provvedimenti finanziari, come ieri chiese anche l'onorevole Di Sambuy a proposito di una petizione della Camera di commercio di Torino.

(L'istanza è ammessa.)

(Il deputato Castagnola Baldassare presta giuramento.)

**SEGUITO DELLA DISCUSSIONE DEL BILANCIO PREVENTIVO
DEL MINISTERO DELL'INTERNO PER IL 1875.**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione sullo stato di prima previsione della spesa del Ministero dell'interno per il 1875.

Ha facoltà di parlare l'onorevole relatore.

DI RUDINÌ, relatore. Mi limiterò a fare una semplice dichiarazione a nome della Commissione.

La Camera rammenterà che l'onorevole Corbetta osservava ieri, come sul bilancio delle finanze si era proposto un aumento al personale, perchè il servizio del debito pubblico era passato dalle prefetture alle intendenze, ed aggiungeva che questo aumento sul bilancio delle finanze doveva trarre seco, per conseguenza legittima, una uguale diminuzione sul bilancio dell'interno.

La Commissione del bilancio, riunitasi questa mane, ha considerato che l'osservazione dell'onorevole Corbetta era giusta e meritava di essere presa in considerazione. Egli è perciò che essa ha stimato opportuno di deliberare che si debbano prendere concerti coi ministri dell'interno e delle finanze; in seguito a questi concerti, la Commissione farà le sue ulteriori proposte alla Camera.

Ciò posto, io mi credo in debito di pregare la Camera, perchè voglia sospendere la votazione di questo capitolo.

PRESIDENTE. Come la Camera ha inteso, nella seduta di ieri l'onorevole Corbetta ha sollevata una questione intorno allo stanziamento del capitolo 10.

La Commissione si è occupata della questione, ed ha creduto che, siccome essa si collegava col bilancio della spesa del Ministero delle finanze, così sarebbe più opportuno sospendere, per ora, qualunque deliberazione intorno a questo capitolo, sino a che la Camera non siasi pronunziata sull'identica questione che si presenta nel bilancio di

quel Ministero, e che si dovrà risolvere in occasione della discussione del medesimo.

La Commissione propone perciò che si sospenda per ora la votazione su questo capitolo.

Però è da osservare avere esso dato luogo a diverse questioni: l'una fu quella alla quale ha accennato testè l'onorevole relatore; l'onorevole Viarana ne ha pure sollevata un'altra...

VIARANA. Io ho fatta una proposta concreta...

PRESIDENTE. Ma allora ella doveva trasmettermela. Fin qui non ci è proposta, poichè non l'ho avuta ancora.

DI SAN DONATO. Allora non era concreta. *(Si ride)*

PRESIDENTE. L'onorevole Manfrin intende parlare sull'argomento toccato dall'onorevole Corbetta, o sopra quello dell'onorevole Viarana?

MANFRIN. Nè sull'uno, nè sull'altro.

CANTELLI, ministro per l'interno. Domando la parola.

Poichè la Commissione ha creduto di proporre alla Camera di sospendere la votazione su questo capitolo 10, finchè siasi presa cognizione delle ragioni per cui il ministro delle finanze fu indotto a chiedere un aumento di spesa sul bilancio per il servizio del debito pubblico, io crederei opportuno che si sospendesse addirittura la discussione di tutto il capitolo; perchè le cose si rannodano tutte insieme, e quindi è naturale che, qualunque sia la causa per cui si creda di poter proporre una riduzione su questo capitolo, sarà sempre una riduzione che dovrà collegarsi col resto.

Io non intenderei davvero come si potesse ora acconsentire ad una riduzione sul capitolo 10 per una ragione che oggi sia sostenuta dall'onorevole Manfrin, e che domani poi si venisse a proporre un'altra riduzione per una ragione messa innanzi da altri. Tutte queste proposte devono essere collegate fra di loro, per vedere quale riduzione sia possibile.

Io quindi pregherei la Camera a voler invertire l'ordine della discussione, e discutere prima gli altri capitoli, salvo poi a ripigliare il capitolo 10 quando la Commissione sarà in grado di riferirne alla Camera.

PRESIDENTE. Onorevole Manfrin, si riserva ella a parlare quando la Commissione riferirà su questo capitolo 10?

MANFRIN. Io intendeva rivolgere all'onorevole ministro una sola raccomandazione per ciò che ha relazione al suo proposito di sopprimere i commissariati distrettuali delle provincie venete.

Veda l'onorevole ministro se questa raccomandazione è meglio la faccia prima o dopo.

MINISTRO PER L'INTERNO. Per me è indifferente.