

SESSIONE DEL 1874-75 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 20 MARZO 1875

categoria dall'articolo 9 della legge 19 luglio 1871, a me pare che le proposte di modificazioni dovrebbero essere fatte non in questo momento, ma più tardi, in fine della legge, o per lo meno quando verrà in discussione l'articolo 4, che è quello che più si avvicina al soggetto, trattando della durata della ferma sotto le armi per la prima categoria.

Mi pare che l'onorevole Borruso, come l'onorevole Merana abbiano accennato come attualmente la seconda categoria sia obbligata al servizio militare per soli 9 anni, mentre la prima vi è obbligata per 12 anni.

Se credono di dovere estendere a 12 anni il servizio della seconda categoria, ne facciano la proposta in occasione dell'articolo 4, ed allora io dirò se posso o no accettare.

In questo progetto io mi sono limitato a fare semplici modificazioni solamente per quanto io reputava assolutamente indispensabile ed urgente; epperò mi sono astenuto da simile proposta.

BORRUSO. Io aveva voluto provocare questa dichiarazione, affinché non mi si dicesse poi che la votazione dell'articolo 2 avesse pregiudicato la questione che io risolverò nell'articolo 4.

CORTE. Io vorrei pregare l'onorevole Salaris di non insistere sulla sua proposta di respingere l'articolo 2, poichè ciò cambierebbe tutto il senso della legge.

L'onorevole Salaris si è preoccupato di questo articolo, che egli considera inteso alla distruzione della guardia nazionale.

La guardia nazionale, dobbiamo confessarlo, è morta; e noi possiamo fare l'autopsia del suo cadavere, cercare le ragioni della sua morte, ma non potremo risuscitarla.

Dunque ci troviamo di fronte a questo fatto, che abbiamo degli obblighi di leva estesa a tutti i cittadini, e dobbiamo cercare di dividere questi obblighi in proporzione diversa nel periodo degli anni che questi debbono prestar servizio.

Qui che cosa dice questo articolo? Dice che sarà formata una milizia territoriale. Quando verrà in discussione la questione della formazione della milizia territoriale, l'onorevole Salaris, e tutti coloro che pensano come lui, potranno discutere del modo di formare questa milizia territoriale; ma il respingere un articolo in cui semplicemente si enuncia la formazione di una milizia territoriale, mi pare in questo momento fuor di proposito.

PRESIDENTE. Se non c'è opposizione, onorevole Corte.

PERRONE. Sarò brevissimo. L'articolo 2 e l'articolo 3 parlano tutti e due dei cittadini che devono fare parte della milizia territoriale. Nell'ar-

ticolo 2 si dice: « I cittadini indicati nell'articolo precedente, » ossia tutti coloro i quali concorsero alla leva di terra e che sono riconosciuti idonei alle armi, ecc.

Se si mantiene l'articolo 2, bisogna togliere l'articolo 3, perchè l'articolo 2 comprende tutto.

Capisco che è meglio stabilire bene chi sono coloro i quali fanno parte della milizia territoriale, ma veramente non comprendo che vi sia bisogno dell'articolo 2 e dell'articolo 3.

Io non sono contrario alla legge, ma proporrei di abolire l'articolo 2, e poi nell'articolo 3 stabilire chi sono coloro che debbono far parte della milizia territoriale.

PRESIDENTE. Dunque veniamo ai voti. La proposta di abolire l'articolo 2 equivale a votare contro l'articolo stesso.

PERRONE. Ma no, signor presidente.

PRESIDENTE. Coloro che sono dell'avviso degli onorevoli Perrone e Salaris, di sopprimere l'articolo 2, voteranno contro di esso. Parmi evidente. (*Si! sì!*)

Rilegge l'articolo 2:

« I cittadini, di cui all'articolo precedente, quando non appartengono all'esercito permanente od alla milizia mobile, saranno ascritti alla milizia territoriale, i cui obblighi di servizio ed ordinamento saranno determinati da legge speciale. »

Lo metto ai voti.

SORRENTINO. Scusi, c'è la domanda di votazione per appello nominale su questo articolo 2.

PRESIDENTE. È vero, io non l'aveva veduta. Eccola:

« I sottoscritti domandano che il secondo articolo sia votato per appello nominale.

« Sorrentino, Zarone, Tocci, Arcieri, Salaris, Asproni, Sprovieri, Palasciano, Di Santa Elisabetta, Salemi-Oddo, Mazzarella, Torina, Friscia, Vollaro, Pierantoni, Lovito. »

NICOTERA. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare.

NICOTERA. Io comprendo che può esservi chi non approva quest'articolo 2, e comprendo anche le ragioni per le quali questi nostri colleghi non lo approvino; ma francamente non intendo (e spero che rivolgendolo loro una preghiera vorranno accoglierla), non intendo che coll'appello nominale si renda impossibile di continuare a discutere questa legge. Queglino stessi che non approvano l'articolo 2, possono approvare moltissime altre disposizioni della legge, e possono dividere il mio desiderio che la legge si discuta.

Quindi io rivolgo una vivissima preghiera ai miei amici, che hanno firmata la domanda dell'appello