

SESSIONE DEL 1876-77 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 21 APRILE 1877

e situazione, possono, disboscandosi o dissodandosi, dar luogo a scoscendimenti, smottamenti, interramenti, frane, valanghe, e, con danno pubblico, disordinare il corso delle acque, o alterare la consistenza del territorio nazionale. »

PRESIDENTE. La Commissione non l'accetta.

Domando se l'emendamento dell'onorevole Odiard è appoggiato.

(È appoggiato.)

Essendo appoggiato lo metto ai voti.

ODIARD. Domando la parola per svolgere il mio emendamento.

PRESIDENTE. Mi duole di non potere accordargliela perchè la discussione fu chiusa.

Metto adunque ai voti l'emendamento dell'onorevole Odiard.

(Non è approvato.)

Resta adunque l'articolo del progetto ministeriale al quale vedremo se poi si abbia da fare l'aggiunta proposta dall'onorevole Canzi e colleghi.

MINGHETTI. Domando la parola per una mozione d'ordine.

PRESIDENTE. L'onorevole Minghetti ha la parola.

MINGHETTI. Mi pare che questo emendamento debba essere votato prima dell'articolo, perchè potrebbe esserci il caso che qualcuno, suppongo l'onorevole Baccelli, se non passa il suo emendamento, non voti l'articolo, mentre altrimenti lo voterebbe.

PRESIDENTE. Mi scusi, onorevole Minghetti: l'onorevole Baccelli non propone un emendamento ma una *aggiunta*, la qual cosa significa che egli e gli altri proponenti accettano la precedente parte dell'articolo; e d'altronde quando si tratta di aggiunte è logico, è naturale che si votino dopo; come potrebbero votarsi prima? (*Clarità! — Adesione*) Quindi leggerò l'articolo ministeriale.

Ma prima di tutto domanderò al Ministero ed alla Commissione se accettano l'emendamento *di forma* dell'onorevole De Renzis.

CANCELLIERI, relatore. La Commissione accetta.

MINISTRO PER L'AGRICOLTURA E COMMERCIO. Accetto.

PRESIDENTE. Dunque l'emendamento dell'onorevole De Renzis essendo accettato dal Ministero e dalla Commissione, metto ai voti l'articolo, restando intesi che dopo votato l'articolo, come sta nello schema ministeriale, metterò ai voti l'aggiunta degli onorevoli Canzi e Baccelli.

Si dà lettura dell'articolo 1 emendato dall'onorevole De Renzis:

« Art. 1. Sono sottoposti a vincolo forestale, a norma delle disposizioni della presente legge, i boschi e le terre anche spogliate di piante legnose sulle cime e pendici dei monti fino al limite superiore della zona del castagno; e quelli che, per la

loro specie e situazione, disboscandosi o dissodandosi, possono con danno pubblico dar luogo a scoscendimenti, smottamenti, interramenti, frane e valanghe, e così disordinare il corso delle acque o alterare la consistenza del suolo. »

Chi lo approva si alzi.

(È approvato.)

Ora viene l'aggiunta degli onorevoli Canzi, Griffini Luigi, Baccelli, Ratti, Di Carpegna, non accettata dal ministro nè dalla Commissione.

Quest'aggiunta consiste nell'inserire in fine dell'articolo, e dopo le parole già votate, queste altre: *oppure danneggiare le condizioni igieniche locali.*

Resta inteso che quando la Camera respingesse quest'aggiunta, non sarebbe pregiudicata la questione dell'introdurre poi, secondo la dichiarazione del ministro e della Commissione, in forma di disposizione transitoria, la proposta degli onorevoli Venturi, Indelli ed altri, relativa alle provincie in cui esiste già il vincolo forestale per ragione di igiene.

MINISTRO PER L'AGRICOLTURA E COMMERCIO. Vorrei ripetere la fatta dichiarazione.

La proposta aggiuntiva, per le ragioni largamente esposte, non può essere accettata; in vece...

PRESIDENTE. Quando la votazione è cominciata, non si può più parlare.

MINISTRO PER L'AGRICOLTURA E COMMERCIO. È per una dichiarazione.

Mi è parso dalla dichiarazione dell'onorevole presidente che si potrebbe cadere in un equivoco.

Mentre la proposta d'aggiunta che si sta per mettere ai voti, non può essere accettata dal Ministero, da esso è accettata la proposta di un articolo aggiuntivo. E sebbene abbia quest'articolo aggiuntivo il carattere di transitorio, nulla osta che sia immediatamente votato, per la connessione che ha coll'articolo 1, salvo poi, in fine della votazione, a collocarlo nella sede più opportuna. Ecco dunque che la mia dichiarazione aveva il suo giusto motivo morale e legale.

PRESIDENTE. Dunque metto ai voti l'aggiunta proposta dagli onorevoli Canzi, Griffini Luigi, Baccelli, Ratti e Di Carpegna, la quale consiste nello scrivere in fine dell'articolo 1 queste parole: « *oppure danneggiare le condizioni igieniche locali.* »

Chi intende approvare quest'aggiunta si compiacca d'alzarsi.

(Dopo prova e controprova l'aggiunta è approvata.)

Adesso metteremo ai voti il complesso dell'articolo, il quale resterebbe così concepito:

« Art. 1. Sono sottoposti a vincolo forestale, a norma delle disposizioni della presente legge, i bo-