

SESSIONE DEL 1876-77 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 30 NOVEMBRE 1877

quello della Commissione da una parte, e quello dell'onorevole Pandolfi *modificato* dall'altra c'è differenza di principii, e tra principii diversi non ci dovrebbe essere transazione.

Per questo motivo io voterò tanto contro l'articolo ministeriale, quanto contro quello della Commissione, come pure contro quello dell'onorevole Pandolfi *modificato*.

Invece farò mio l'emendamento Pandolfi come era stato prima formulato, e naturalmente essendo esso più largo confido sarà posto ai voti prima degli altri.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'articolo. **GARAU.** Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare.

GARAU. Pregherei di ammettere la divisione sull'emendamento Mancardi, e mi riserverei di rinunciare all'emendamento che io ho proposto. Io credo che l'onorevole Mancardi consenta che l'emendamento il quale contiene la disposizione dell'esame di concorso per gli impiegati d'ordine sia votato separatamente dal resto.

In questo modo posso rinunciare al mio emendamento.

PRESIDENTE. Voterà secondo che crederà, onorevole Garau.

GARAU. Sì, fatta la divisione.

PRESIDENTE. Non vi ha dubbio. Se ella mi lasciava parlare, avrebbe sentito da me quale è il modo della votazione.

Abbiamo delle domande di separazione, e ne abbiamo di aggiunzione. Abbiamo poi altri emendamenti ed aggiunte finali. Dunque è necessario che nella votazione di questo articolo si proceda per divisione.

All'ottavo capoverso gli onorevoli Corvetto, Pissavini, Gandolfi e Fano propongono un'aggiunta.

L'ottavo capoverso è così concepito:

« Gli aspiranti alla categoria d'ordine, la licenza di ginnasio o di scuola tecnica. »

Gli onorevoli colleghi di cui ho indicati i nomi, vogliono aggiungere queste parole:

« Ovvero il certificato di aver compiuto la ferma permanente nell'esercito o nella marina militare nel grado di sotto ufficiale. »

L'onorevole Garau poi al paragrafo 9 propone che si dica:

« Oltre ai soprascritti titoli tutti gli impiegati tanto di concetto e ragioneria quanto d'ordine, sia dell'amministrazione... »

Il seguito, come nell'articolo della Commissione.

Finalmente gli onorevoli Corvetto, Pissavini, Gandolfi e Fano vorrebbero che l'ultimo capoverso dell'articolo cominciassero così:

« Per constatare l'idoneità alla accettazione... »

Il resto del capoverso ultimo così come è nella proposta della Commissione.

Siccome gli onorevoli Corvetto, Pissavini, Gandolfi e Fano non hanno sviluppate queste aggiunte, domando alla Commissione se le accetta.

LUGLI, relatore. Vorrei chiedere all'onorevole Corvetto una spiegazione. Questa sua aggiunta, riguarda la categoria degli impiegati d'ordine?

CORVETTO. Sì: riguarda la categoria degli impiegati d'ordine.

PRESIDENTE. Attenda un poco, onorevole Corvetto. La Commissione ha visto dove va questo paragrafo?

LUGLI, relatore. Vi è dell'incertezza qui; e la Commissione prima di esprimere il suo avviso...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. È al quarto alinea.

CORVETTO. Le tre aggiunte che abbiamo proposte all'articolo ultimo sono conseguenza diretta della nostra proposta principale, la quale dovrebbe prendere il tredicesimo posto tra gli articoli della legge in discussione.

PRESIDENTE. Va benissimo; ma la Commissione prima di rispondere vuol sapere quale collocazione hanno le sue aggiunte. Io stando a quello...

CORVETTO. Impiegati d'ordine.

PRESIDENTE... stando a quello che fu da lei scritto credo che si riferisca agli impiegati d'ordine.

CORVETTO. Perfettamente. Come le ha lette lei le aggiunte sono a posto!

LUGLI, relatore. La Commissione accetta.

PRESIDENTE. Allora l'onorevole Corvetto ha facoltà di svolgere la sua aggiunta.

Non vuol parlare?

CORVETTO. Davvero, non ci tengo, poichè non è necessario.

PRESIDENTE. Tanto meglio; faremo più presto.

C'è poi un'altra aggiunta dell'onorevole Mascilli.

L'onorevole Mascilli, al terzo capoverso, invece di dire: « che hanno oltrepassato gli anni 30 » vorrebbe che si dicesse: « di non avere oltrepassato gli anni 35, se aspirano alla prima categoria, e di avere compiuto gli anni 18 e non oltrepassati i 30 se aspirano alla seconda o alla terza. »

La Commissione accetta?

LUGLI, relatore. Per le ragioni già svolte, la Commissione non l'accetta.

PRESIDENTE. Domando se l'emendamento dell'onorevole Mascilli è appoggiato.

(Non è appoggiato.)

Veniamo dunque alla votazione.

L'onorevole Mancardi accetta fino all'8° capoverso del progetto della Commissione.

A questo però ci sono le aggiunte e le soppres-