

SESSIONE DEL 1878-79 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 19 MAGGIO 1879

Io attribuisco senz'altro l'omissione ad una dimenticanza; ad ogni modo quando fosse venuto in discussione l'articolo 21, mi riservava io stesso di dare lettura di quella lettera, ed ora mi unisco agli altri nel domandare che sia stampata.

PRESIDENTE. Dunque sono 5 i documenti che si domandano: Perizia ed allegati del progetto Scalabrini. Voto del Consiglio...

Voci. Voti! voti!

GRIMALDI, relatore. Voti, perchè sono due.

PRESIDENTE. Mi pare che crescano in mano. (*ilarità*)

Voti del Consiglio superiore; poi le deliberazioni dei Consigli provinciali sul concorso delle provincie; la lettera del ministro Baccarini, e finalmente la relazione degli ingegneri Palmieri e Billi.

L'onorevole ministro non solo acconsente di presentarli, ma acconsente altresì che sieno stampati. Ora io invito la Commissione, se essa ha gli atti, di depositarli alla Presidenza, la quale ne ordinerà sollecitamente la stampa.

Ha facoltà di parlare l'onorevole relatore.

GRIMALDI, relatore. La Commissione ha avuto i due pareri del Consiglio superiore sul progetto Scalabrini e li ha già inviati all'onorevole presidente del Consiglio dei ministri; insieme alla relazione Scalabrini, e alla lettera dell'onorevole Baccarini. Null'altro ha presso di sè.

Osservo a questo proposito essere ingiusto l'appunto fatto dall'onorevole Plutino, che la Commissione abbia voluto esaminare il progetto di un ingegnere privato. La Commissione ebbe comunicazione dal Ministero dei lavori pubblici del progetto Scalabrini e lo esaminò; ed essa aveva non solo il diritto, ma il dovere di esaminarlo. Dirà la Camera se l'abbia bene o male esaminato. La Giunta ha fatto per la linea Eboli-Reggio nè più nè meno di quel che ha fatto per le altre; per le quali la Commissione ha sempre tenuti presenti tutti i progetti, tutte le carte che le provenivano dal Ministero. In quanto poi alla cifra di 6,800,000 lire...

PRESIDENTE. Lasciamola da parte. Ho pregato tutti i precedenti oratori...

GRIMALDI, relatore. Se mi permette, non entro nel merito.

PRESIDENTE. Se non ascoltano le mie preghiere, non usciremo più da questa discussione.

GRIMALDI, relatore. È questione di fatto personale della Commissione, non di merito.

In quanto alla cifra di 6,800,000 lire, sulla quale l'onorevole Nicotera diceva che la Commissione aveva basato i suoi calcoli, debbo rettificarne la espressione. Il Ministero presentò il progetto Scala-

brini, dal quale risulta questa economia. Stando ai voti del Consiglio superiore, che approvò il progetto Scalabrini per lire 36,000,000 invece di lire 42,800,000; il Ministero ritenne nelle sue nuove proposte la prima cifra. La Commissione non fece che ripetere il calcolo del Ministero, il quale, per lo meno apparentemente e fino a prova in contrario, deve avere tutto il suo valore.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Io vorrei che non sorgesse alcun dubbio sulla qualità e quantità dei documenti da stamparsi.

PRESIDENTE. Questo è il punto importante.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Io ho qui davanti a me i documenti che mi furono un momento consegnati dalla Commissione e sono questi. Pregherei l'onorevole Nicotera, che ha chiesto la stampa dei documenti, a vedere se tra questi ci sarebbero tutti. Primo; la relazione dell'ingegnere Scalabrini sul progetto di ferrovia da presso la stazione di Siciignano, ferrovia Eboli-Potenza, alla marina del Tirreno presso Castrocucco.

Qui c'è la sua relazione, ed infine c'è la perizia e il sunto delle spese. A questa relazione bisognerebbe aggiungere, se si vuole giudicare un po' la perizia, il preventivo della costruzione, il quale consiste in alcuni cenni relativi alla valutazione dei lavori e in diversi allegati nei quali sono analizzati tutti i diversi articoli che costituiscono l'ammontare totale della spesa.

Ma io debbo avvertire che qui ci sono molti numeri. Non esigerà gran tempo, ma un po' di tempo ci vorrà per la stampa, perchè, come dico, questi allegati sono tutti numeri. Però per questi due allegati io non avrei nessuna difficoltà, perchè mi pare che vi sia tutto e non sia per occorrere gran tempo alla stampa. Questi sono i due principali che mi pare abbia chiesto l'onorevole Nicotera. Poi ha domandato le deliberazioni del Consiglio provinciale, e queste credo che siano presso la Commissione. (*Sì! sì!*) La Commissione dunque favorirà di passarle alla stamperia. Poi i pareri del Consiglio superiore e la lettera dell'onorevole Baccarini. E infine i documenti indicati dall'onorevole deputato Lovito. Se la cosa è così, il Ministero non ha difficoltà che si faccia la stampa di questi documenti.

NICOTERA. Dai documenti dell'ingegnere Scalabrini escludo i profili, i quali sono stampati e li abbiamo tutti. Credo che l'onorevole Lovito non incontrerà difficoltà, tanto più che ha il desiderio di far presto. Ma se l'onorevole Lovito vuole anche i profili, io non li escludo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Bene; i profili bisogna escluderli.