

SESSIONE DEL 1878-79 — DISCUSSIONI — 2ª TORNATA DEL 7 GIUGNO 1879

Questa differenza di spesa sarà per lo meno di 3 o 4 milioni, ciò che non è piccola cosa se si ragguaglia ai 10 od 11 milioni che importerà la spesa totale della linea Domodossola-Gozzano.

A questa considerazione abbastanza importante d'ordine finanziario si deve aggiungere che la distanza fra Domodossola e Novara risulterebbe di soli chilometri 89,5 col tracciato per Gozzano, mentre salirebbe a chilometri 96 col tracciato per Arona. E siccome, finchè non sarà eseguito il traforo del Sempione, la ferrovia che fa capo a Domodossola deve essere considerata come linea d'interesse provinciale, così ne consegue che fra i due tracciati possibili si dovrà preferire quello che corrisponde al minor percorso ed alla minor spesa. Questi sono i motivi che indussero il Consiglio provinciale di Novara e l'amministrazione comunale di Domodossola a dare la preferenza al tracciato per Gozzano.

Ma non vi ha dubbio che allorquando sarà compiuto il traforo del Sempione, allora questa ferrovia acquisterà un vero carattere internazionale, ed allora, ma allora soltanto, gli interessi di Milano sarebbero offesi se non si eseguisse il piccolo tratto di ferrovia fra Gravellona ed Arona, col quale l'accesso di Milano al Sempione verrebbe abbreviato di oltre 12 chilometri. Ma disgraziatamente il passaggio del Sempione importa una galleria della lunghezza di 19 chilometri, e quindi non potrà essere compiuto che in molti anni. Mi pare quindi cosa prematura il discutere oggi il tracciato Gravellona-Arona, il quale acquista importanza solo quando sarà ultimata la galleria del Sempione, ed allora soltanto Milano avrebbe diritto d'intervenire e di richiedere con fondamento, che lo Stato eseguisca a sua totale spesa l'allacciamento Arona-Gravellona, il quale potrà importare la spesa di 7 ad 8 milioni.

Queste sono le ragioni per le quali spero che la Camera vorrà per ora decretare la linea proposta dalla Commissione, salvo poi ad ammettere anche quella proposta dall'onorevole Robecchi od immediatamente od a tempo più opportuno quando cioè stia per compiersi il traforo del Sempione.

PRESIDENTE. Onorevole Serazzi, ella chiede di parlare su questa linea, è vero?

SERAZZI. Sì, signore.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare.

SERAZZI. A me pare che da tutti si è ammesso che la linea da costruirsi è quella di Domodossola per Gozzano a Novara.

PRESIDENTE. Nessuno si oppone. Soltanto l'onorevole Robecchi aggiunge la proposta di costruire anche la linea Arona-Gravellona.

SERAZZI. Sta bene; ed io certo non mi opporrò alla proposta dell'onorevole Robecchi di notare anche la linea Arona-Gravellona: volevo solo osservare che ora non è opportuno sollevare la questione del Sempione; noi per oggi non dobbiamo occuparci del traforo del Sempione, ma solo della linea che riunisca Domodossola a Novara, e l'unica linea breve, l'unica linea la quale congiunga convenientemente questi paesi così lontani fra loro, è appunto la linea Domodossola-Gozzano-Novara.

Certo quando sarà fatto il traforo del Sempione, il che richiederà 15 o 20 anni, tutti saremo d'accordo coll'onorevole Robecchi per domandare che dalla linea Domodossola-Gozzano-Novara si stacchi la Gravellona-Arona, per quindi congiungersi con Milano, colla Arona-Sesto Calende-Milano.

Io perciò prego la Camera di voler adottare la proposta fatta dalla Commissione, ~~riservandosi~~ di adottare l'aggiunta proposta dall'onorevole Robecchi, quando traforato il Sempione convenga costruire la Gravellona-Arona per Milano, ma intanto credo che debba costruirsi la Domodossola-Gozzano-Arona come propose il Ministero e adottò la Commissione, e ciò allo scopo di unire per la via più breve Domodossola, capoluogo di circondario, con Novara suo capoluogo di provincia.

PRESIDENTE. Non essendovi altro oratore iscritto, dichiaro chiusa la discussione sulla linea d'accesso al Sempione da Gozzano sino a Domodossola.

(La discussione è chiusa.)

Un'altra linea che si propone di trasportare nella tabella A, è quella Ascoli-San Benedetto.

Su questa linea non vi ha nessun oratore iscritto. Quindi dichiaro chiusa la discussione sulla medesima.

Un'altra linea che si propone di trasportare in prima categoria è quella Teramo-Giulianova.

Su questa linea è iscritto l'onorevole Cerulli.

Ha facoltà di parlare.

CERULLI. Io brucierò l'ultima cartuccia in questa battaglia, del resto incruenta, che da qualche giorno si combatte pel passaggio in prima categoria delle linee che congiungono i 5 capoluoghi di provincia, tuttora segregati dalla rete ferroviaria generale.

Ringrazierò, prima d'ogni altro, il mio onorevole amico il deputato Pericoli Giovambattista e gli onorevoli Allievi e Bonghi, che vollero avere la bontà di perorare anche per la linea Teramo-Giulianova, che me ed i colleghi miei dell'Abruzzo Ultra I più direttamente interessa. Non ripeterò le ragioni di ordine amministrativo, strategico ed economico dai medesimi ampiamente e competentemente svolte in pro delle diverse linee dei capoluoghi di provincia. Insisterò solo sulle considerazioni di equità e