

SESSIONE DEL 1878-79 — DISCUSSIONI — 2ª TORNATA DEL 9 GIUGNO 1879

La seduta ha principio alle ore 2 10 pomeridiane.

Il segretario Melozia dà lettura del processo verbale dell'ultima tornata pomeridiana.

GRIMALDI. Chiedo di parlare sul processo verbale.

Ricorderà la Camera, che nell'ultima tornata di sabato, sorse un incidente relativamente alla linea Treviso-Feltre-Belluno.

In omaggio alla verità, ho bisogno di fare una rettifica sul processo verbale. In quella tornata, io accennai esistere in potere della Commissione, e quindi in mie mani come relatore di essa, un progetto redatto dall'ingegnere Zanardelli. In verità esisteva una memoria, colla quale lo Zanardelli giustificava la preferenza che egli credeva doversi dare alla linea Treviso-Feltre-Belluno; e conformemente a quanto dissi, la comunicai all'onorevole collega Gabelli, ed è tuttora in suo potere. Le conclusioni di quella relazione sono quelle che lessi sabato, sulla preferenza della indicata linea.

L'onorevole Gabelli diceva che l'ingegnere Zanardelli aveva fatto aumentare il costo della linea ad oltre 13 milioni. Questo progetto, o per dir meglio, questo apprezzamento dello Zanardelli non è pervenuto alla Commissione, nè le fu rimesso da alcuno. Io presto fede alle conclusioni che su di esso fondava l'onorevole Gabelli; ma ripeto, che la Commissione non potè trarne nessun elemento, perchè non le venne giammai presentato. In ogni modo è certo, che lo Zanardelli non si preoccupava di quell'aumento di prezzo; tostochè emetteva quelle conclusioni nette e recise, che esposi. Infine debbo dichiarare, che se dissi, equipararsi nel costo i progetti, intesi parlare dei due progetti Tatti e Gabelli, dei quali feci larga esposizione alla Camera.

PRESIDENTE. Sarà tenuto conto di questa sua dichiarazione nel processo verbale.

Ha facoltà di parlare l'onorevole Gabelli.

GABELLI. Ringrazio l'onorevole Grimaldi delle sue esplicite dichiarazioni. Io non mi aspettava meno dalla sua piena lealtà, dalla sua schiettezza contro la quale non sorse mai in me il menomo dubbio; tengo a dichiararlo pubblicamente.

La Camera adunque ha udito che dipesero da un semplice errore queste parole che l'onorevole Grimaldi pronunziava l'altro giorno: ho qui il progetto dell'ingegnere Zanardelli e la sua relazione conchiude così: *l'economia della spesa*, il soddisfacimento della gran maggioranza degli interessi locali, la giustizia distributiva, ecc., tutto concorre a favore della linea di Vittorio, e qui nel progetto si bilanciano nella spesa e l'uno e l'altro progetto. Del resto glielo comunico.

« La Camera ora sa che non esiste un progetto Zanardelli, nè una relazione Zanardelli; esiste una

*breve memoria in risposta alle argomentazioni dell'onorevole Gabelli in ordine alla pretesa preferenza da darsi alla Vittorio-Belluno sopra la Treviso-Belluno. »*

Questa *breve memoria*, privatamente diretta ad un sostenitore della linea Vittorio-Belluno, è stata passata alla Commissione come una *perizia*; e l'onorevole Grimaldi lesse l'ultima frase poco sopra ripetuta. Non ha risposto alla domanda dell'esposizione della cifra perchè la *breve memoria* non conteneva cifre.

Ora le cifre della revisione fatta dall'ingegnere Zanardelli nel progetto Tatti sono quelle che io dissi l'altro giorno, sono confermate da un telegramma firmato Zanardelli, che ho qui, e sono le seguenti:

Passando un miglio lontano da Feltre 13,459,000 lire, passando vicino a Feltre con la possibilità di attacco ad altre strade lire 15,259,000.

Debbo aggiungere queste sole parole, di essere dolente che l'onorevole Grimaldi e la Commissione non solo non abbiano mai esaminato il progetto per Vittorio, ma nemmeno l'abbiano veduto ed abbiano veduto unicamente una relazione stampata riassuntiva di alcuni dati dei due progetti. Detto questo restituisco pubblicamente, come pubblicamente l'ho avuta, la *breve memoria* della quale ha fatto uso la Commissione, pregando l'onorevole relatore a restituirla a chi di ragione.

PRESIDENTE. Sarà tenuto conto anche di queste dichiarazioni.

L'onorevole Marcora ha facoltà di parlare.

MARCORA. Poichè, come la Camera ricorda, e come del resto risulta dal verbale, la mia proposta relativa alla linea Lecco Colico, in seguito alle avvertenze dell'onorevole presidente, fu votata come emendamento al tracciato delle linee valtelinesi, io, senza ritornare sulle deliberazioni prese, ma, a scanso di equivoci, sulle opinioni da me espresse a salvaguardia della rispettiva responsabilità, mi credo in debito di dichiarare che la mia proposta non aveva, nei miei intendimenti, qualsiasi legame colle disposizioni della legge relative al tracciato valtelinese.

PRESIDENTE. Anche questa dichiarazione sarà riferita nel processo verbale.

Se non vi sono altre obiezioni il processo verbale della tornata precedente con queste dichiarazioni e rettificazioni s'intenderà approvato.

(È approvato.)

Si dà lettura del sunto delle petizioni pervenute alla Camera.

(Il segretario Melozia legge il sunto delle petizioni.)

2175. La Giunta municipale di Lanciano rinnova