

SESSIONE DEL 1878-79 — DISCUSSIONI — 1ª TORNATA DEL 19 LUGLIO 1879

che riguarda la presentazione del disegno di legge, relativo ai porti di quarta classe, o piuttosto relativo alle modificazioni da introdursi nelle disposizioni della legge dei lavori pubblici che riguarda i porti di quarta classe, parecchie furono già le promesse date da questo banco, ed appena lo studio, che deve esser promesso da varie amministrazioni dello Stato, sia compiuto...

CANCELLIERI. È compiuto.

MINISTRO DEI LAVORI PUBBLICI. Sarà anche, ma fino all'epoca in cui io ho potuto seguire questa trattazione, mancava ancora qualche parere indispensabile: certo è che in questi pochissimi giorni non ho potuto certamente pigliarne conto. Siccome l'onorevole Cancellieri chiede la presentazione del disegno di legge per la riapertura della Camera, io non domando di meglio, salvo le massime che debbono informare il disegno stesso, che di poter soddisfare il suo e mio desiderio.

Quanto alla boa di ormeggio nella rada di Scoglitti, la cosa ha una difficoltà in questo senso, che vi è una questione di competenza di spesa. Lo Stato non fa le spese che per i porti di 1ª, 2ª e 3ª classe, e per i porti di 4ª, come sarebbe la rada di Scoglitti, non può dare che sussidi. Ammetto anch'io che quel comunello, che si trova di fronte alla rada di Scoglitti non avrà interesse che esista una boa per la navigazione del Florio; e per conseguenza è inutile andare a ricercarlo perchè sostenga la spesa.

In questo capitolo dei sussidi quando fu proposto da me per il bilancio di prima previsione, ricordo appunto di avere aggiunto una somma di qualche migliaio di lire per questo caso, che non appartengono, può dirsi, ad alcuno, pure essendo necessarie. Del resto la questione non è nuova.

Il comunello non se ne interessava; lo Stato non aveva la rada in consegna. La società di navigazione diceva: mi fermo dove devo fermarmi, ma non spetta a me preparar la stazione. Per cui non si sapeva mai come fare per uscire dalle difficoltà e per soddisfare le ripetute domande, consimili alla presente, fatte in questa Camera. Se dunque in questo capitolo vi sarà la capienza, non mancherò certamente di soddisfare al bisogno, semprechè non debba eccedere le facoltà che mi vengono dalla legge del bilancio.

Credo che di questa risposta l'onorevole Cancellieri sarà sufficientemente soddisfatto, non potendo darne una più concreta rispetto a questa spesa.

LACAVA. Riguardo al disegno di legge, di cui testè si è discusso, cioè della manutenzione e costruzione dei porti di quarta classe, posso dire che le pratiche possono ritenersi compiute al Ministero dei lavori pubblici. Ma debbo nel tempo stesso manifestare

alla Camera che dal Ministero della marina si sono fatte diverse obiezioni al disegno di legge compilato dalla Commissione, obiezioni tali, che meritano tutta l'attenzione dell'onorevole ministro dei lavori pubblici, specialmente rispetto alle tasse del commercio locale ed alle concessioni degli arenili. L'onorevole ministro potrebbe attualmente riprendere queste pratiche e risolvere i dubbi e le obiezioni sollevate dal Ministero della marina. A questo stato si trova il disegno di legge circa la costruzione e la manutenzione delle opere dei porti di quarta classe.

Poichè ho la parola rispondo anche all'onorevole Cancellieri. Egli si è occupato moltissimo di questo porto di Scoglitti; giacchè è un porto dove si fa molto commercio specialmente di vino, e da parte del passato Ministero si scrisse agli uffici di porti e fari di Palermo affinchè compilassero gli studi per questa boa d'ormeggio. Quando saranno compilati io credo, come disse l'onorevole ministro, vi è tanta capienza in questo capitolo del bilancio, cioè sul fondo eventuale che direi a disposizione *nullius*, vale a dire di quei comuni che iniziano delle piccole opere: io credo, diceva, che in questo capitolo del bilancio si può trovar tanto da soddisfare alle esigenze dell'onorevole Cancellieri.

CANCELLIERI. Attese le dichiarazioni fatte dall'onorevole ministro, delle cui assicurazioni non ho alcuna ragione di dubitare, ed attese eziandio le dichiarazioni dell'onorevole Lacava, ex segretario generale del Ministero dei lavori pubblici, mi dichiaro soddisfatto, aspettando dal ministro confidenza l'adempimento delle sue promesse.

PRESIDENTE. Non essendovi proposte, metto ai voti il capitolo 27, che è il seguente: Sussidi per opere ai porti di quarta classe; per la competenza del 1879, lire 240,000; per i residui 1878 e anni precedenti, lire 145,107 53; previsione dei pagamenti pel 1879, lire 235,107 53.

(È approvato.)

Capitoli 28, 29 e 30, Strade ferrate, invariati.

Capitolo 31, Spese per telegrafi, invariato.

Capitolo 32 (variato). Retribuzioni agli incaricati degli uffici di 3ª categoria ed ai fattorini in ragione di telegrammi (Spesa d'ordine). Competenza, lire 1,182,000; per i residui 1878 ed anni precedenti, lire 45,487 03; previsione dei pagamenti pel 1879, lire 1,227,487 03.

(È approvato.)

Capitolo 33, invariato.

Capitolo 34 (variato). Indennità di missione, di tramutamento, d'interpretazione e di cauzione. Competenza, lire 129,000; per i residui 1878 ed