

SESSIONE DEL 1880 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 16 APRILE 1880

all'Accademia militare insieme, è dal 1831; è una amicizia molto vecchia. (*Si ride*)

Io dunque ringrazio tutti della benevolenza, della deferenza a mio riguardo. Ma, signori miei, i complimenti vengono troppo tardi; il sistema militare del 1873 fu ferito nel 1877, fu ucciso nel 1878, sepolto nel 1879.

Ormai, del sistema militare del 1873, non vi è più che un'apparenza esterna, ma nella sostanza tutto è mutato.

E questo io pronosticava fin dal 1877, quando in una seduta dissi al ministro della guerra di allora, che non si trattava di seguitare il mio sistema, ma di crearne un altro. Allora però vi era un poco di attrito personale; le mie parole parvero ispirate dal puro dispetto. Oggi invece siamo molto quieti, siamo molto amici col ministro della guerra; siamo in perfetta armonia Destra e Sinistra; ed io posso ora fare questa dichiarazione senza offendere alcuno, solo per constatare un fatto colle prove dirette e irrefutabili dei risultati.

Ricorderò anzitutto che degli ordinamenti attuati dal 1871 al 1875 io non fui che l'esecutore ufficiale, imperocchè quel sistema, che per intenderci bene chiamo sistema del 1873, non era che il seguito di studi e proposte già fatte precedentemente. E di più quell'ordinamento fu appoggiato da tutta la Camera, dalla Destra come dalla Sinistra; vi erano dei dissenzienti dalle due parti, ma in grande minoranza: non vi fu mai dal 1870 al 1876 un voto militare che abbia preso il carattere di voto politico; furono sempre voti liberi, direi, da ogni preoccupazione politica. Quindi è che la responsabilità di questo ordinamento del 1873 è mia per la parte di esecutore ufficiale soltanto, perchè tutti concorsero a promuoverlo ed a sollecitarne l'esecuzione.

Io desidero semplicemente di dimostrare che il sistema che vige oggi non ha più nulla di comune con quello del 1873.

Per far vedere la differenza complessiva tra i due sistemi, chiamerò, come già ho fatto, sistema del 1873 quello al quale io tendeva, e sistema del 1877 quello che vige ora, ed è in pieno sviluppo.

Col sistema del 1873, se non fosse stato cambiato, si sarebbero spesi nel triennio 1877-79 555 milioni, vale a dire 495 milioni per la parte ordinaria e 60 milioni per la parte straordinaria. Col sistema del 1877 si spesero 31 milioni di più nella parte ordinaria e 21 nella parte straordinaria, e così 52 milioni di più in totale. Queste furono le conseguenze finanziarie. Vediamo ora quali furono le conseguenze tecniche. La prima categoria per numero è uguale; il contingente non fu cambiato, e così nei due sistemi abbiamo lo stesso numero di

uomini. Mi si dirà: dopo il 1877 abbiamo migliorato l'istruzione, imperocchè tutto il contingente è stato tenuto tre anni sotto le armi, mentre dal 1874 al 1876 si congedavano per anticipazione 8000 uomini all'anno. Dunque abbiamo avuto col sistema del 1877 un vantaggio nell'istruzione dell'esercito. Ora è vero che nel 1875 e nel 1876 si congedò per anticipazione un certo numero d'uomini, ma è pur vero che la leva si chiamò nei primi di gennaio, e che il congedamento delle classi si fece il 1° settembre. L'interruzione fra la chiamata ed il congedamento fu dunque di quattro mesi, settembre, ottobre, novembre e dicembre. Ora che cosa è successo, per esempio, nel 1879? Nell'anno di grazia 1879 la leva fu chiamata sotto le armi il 1° di febbraio: quindi perdita di un mese. La classe anziana fu mandata in congedo al 6 di agosto, cioè un mese prima di quello che testè si faceva. Dunque se è vero che nel 1875 e nel 1876 si sono congedati anticipatamente 8 o 10,000 uomini, è pur vero che nel 1879 fu forza chiamare la classe nuova un mese dopo e licenziare l'anziana un mese prima. Ora io credo che tutto ben pesato, il danno prodotto da questo licenziamento anticipato di una intera classe e da questa chiamata posticipata dell'intero contingente di leva, sia maggiore di quello che possa aver prodotto e produrre l'anticipato congedamento di 8 o 10,000 uomini della classe con due anni di servizio. Io ritengo se non altro che i due sistemi abbiano dato lo stesso risultato in fatto di valore educativo, lo stesso numero di personale istruito. Ma col sistema del 1873 noi avremmo istruito due classi di seconda categoria, cioè 80,000 uomini, ciò che non fu fatto col sistema del 1877: differenza 80,000 uomini istruiti di meno. Col sistema del 1873 noi avremmo istruito altri 150,000 uomini, tre classi di terza categoria, che non lo furono col sistema del 1877. In tutto abbiamo dunque ora 230,000 uomini cui è mancata una prima istruzione elementare.

Anche su questo proposito debbo fare una dichiarazione: se io prendo a criticare quanto si è fatto dopo il 1876, non intendo di far altro che esprimere un apprezzamento personale; lo scopo del mio dire è quello di provare che il sistema del 1873 è totalmente diverso da quello attuale; ecco ciò che a me interessa; il resto lo abbandono.

Se voi credete che il sistema attuale produca migliori effetti di quello che io sosteneva, padronissimi, io non insisto su ciò, ma voglio che risulti ben chiaro, che oggi siamo in condizioni molto, ma molto diverse da quelle in cui ci saremmo trovati se non fosse stato mutato il sistema del 1873.

Or dunque, come ho già detto, se il sistema del