

LEGISL. XIV — 1<sup>a</sup> SESSIONE — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 29 GIUGNO 1880

senza provarla. (*Denegazioni e rumori*) Se l'onorevole Ricotti crede questo, ne fornisca le prove. (*Rumori*)

**PRESIDENTE.** È già stato spiegato, onorevole Toscanelli, l'equivoco che era sorto per una errata interpretazione che l'onorevole Ricotti aveva data ad alcune parole dell'onorevole Baratieri.

**TOSCANELLI.** Va bene: ma io dichiaro che ho l'intima convinzione che il corpo dei carabinieri sia incapace in qualunque occasione di abusare.

*Voce.* Chi ne dubita?

**PRESIDENTE.** L'onorevole presidente della Commissione ha facoltà di parlare.

**LA PORTA.** (*Presidente della Commissione*) Permetta l'onorevole Ricotti che veramente io trovi superflua una doppia dichiarazione in ordine ai carabinieri aggiunti.

Per le rilevanti deficienze si son distribuiti nelle stazioni provvisorie degli aggiunti, che, approvato il presente disegno di legge, come ci auguriamo, saranno rimpiazzati carabinieri effettivi.

Un'altra osservazione devo fargli in ordine al calcolo da lui rettificato. Io ho considerato gli effetti del sistema dopo cinque anni; ed ho detto che dopo cinque anni si avrà l'intero rifornimento del corpo, dovuto in parte alla rafferma, e in parte all'aumento del reclutamento. Crescendo le proporzioni delle rafferme, naturalmente diminuirebbe la cifra degli arruolamenti. Dimodochè i termini non alterano gran che. E quindi non istà il suo calcolo di volere attribuire 4 milioni a carico delle nuove rafferme. Se fosse così non ci sarebbe più bisogno di arruolamento, perchè si troverebbe fornito il corpo colle sole riafferme. Esamini meglio i conti l'onorevole Ricotti, e vedrà che, nell'ipotesi delle rafferme da lui fatta, e da me contraddetta, non si potrà verificare l'aggravio da esso preveduto.

Quindi io vorrei pregare la Camera di voler ripetere il voto che nella passata Legislatura ha dato a questo disegno di legge. Certamente noi andiamo ad assumere e nel bilancio e sulla Cassa militare degli aggravii, ma colla diminuzione della ferma riforniremo il corpo. L'aumento di paga io non lo considero in rapporto alle condizioni finanziarie del bilancio, ma nei riguardi della pubblica sicurezza. La questione della ferma s'impone ora in presenza delle altre ferme ridotte. Non dimentichiamo che nella passata Legislatura da questi banchi io ho sostenuta l'opinione dell'onorevole Ricotti di diminuire di più la ferma vigente. Ora, invece delle ferme, che si riducono anche per soddisfare alla pubblica opinione del nostro paese (che imita in ciò gli altri paesi), voi proponete un aumento di cinque o di sei soldi al giorno credendo con ciò di rifornire il

corpo. No, signori; badate che posto da una parte un aumento di cinque o sei soldi al giorno, e dall'altra tre anni di meno di servizio obbligatorio, nessuno esiterà a scegliere la ferma breve. Non dubito che la Camera rifiuterà il suo voto all'attuale disegno di legge. (*Bravo! Benissimo!*)

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Ricotti.

**RICOTTI.** Dichiaro che non ho difficoltà di accettare la proposta dell'onorevole Arnulfi, la quale concilia i due sistemi.

**PRESIDENTE.** Onorevole Ricotti, siccome la proposta Arnulfi non è ancora formolata, lo pregherei di formularla in guisa che il presidente potesse metterla ai voti. Bisogna scinderla e tener conto non soltanto della ferma, ma altresì della rafferma; bisogna in una parola ridurla in modo che si possa contrapporre agli articoli 4 e 10 altrimenti non so che cosa porre in votazione.

**RICOTTI.** Accetto la proposta dell'onorevole Arnulfi in quanto che mi sembra uno di quei temperamenti che possono contentare un numero maggiore di deputati. Infatti conservando la ferma di 8 anni con caposoldo, egli soddisfa al mio desiderio, e coll'ammettere pure la ferma di 5 anni senza caposoldo egli soddisfa pure al desiderio di molti altri che vorrebbero tentare questo mezzo come esperimento per aumentare il reclutamento dell'arma. Con tale proposta dell'onorevole Arnulfi il giovine che s'arruola nei carabinieri, potrà scegliere la ferma di 8 anni per godere del caposoldo, oppure quella di 5 anni senza caposoldo. Quindi io accetto volentieri la proposta dell'onorevole Arnulfi quale un temperamento conciliativo.

Andrei anche più in là, e proporrei che questa proposta fosse posta ai voti come un ordine del giorno. Se la Camera l'approverà, non ci sarà altro da fare che invitare la Commissione a ritoccare il disegno, che si potrebbe votare domani o dopo domani. (*Voci in senso contrario*)

Questo propongo nell'interesse dell'arma e nell'interesse del servizio. Se credete invece diversamente considerate pure come non fatta la mia proposta.

L'onorevole nostro presidente ha detto che non si può votare adesso l'aggiunta all'articolo 10 proposta dall'onorevole Arnulfi.

**PRESIDENTE.** Scusi, la proposta dell'onorevole Arnulfi è formulata in questo modo:

« I carabinieri semplici si dividono in due classi; quelli di prima classe contraggono una ferma di 8 anni e godono di un caposoldo di 120 lire annue; quelli di seconda classe si arruolano per 5 anni con la paga attuale. »