

influenti nei tronchi rigurgitati, spesa totale lire 330,000.

(È approvato.)

N. 17. *Canal maestro di Val di Chiana e corsi allaccianti*. Provincie di Arezzo e Siena. Sistemazione complementare dei corsi di acqua, spesa totale lire 6,300,000, così ripartita per gli anni dal 1881 al 1888, lire 787,500.

Su questo numero ha facoltà di parlare l'onorevole Mocenni.

MOCENNI. La questione della Valle di Chiana è cosa tanto nota e così spesso dibattuta in quest'Aula, che io mi credo obbligato soltanto ad accennarla, ed a limitarmi a due parole soltanto e queste dirette a sostenere l'emendamento che ho avuto l'onore di proporre con altri sei colleghi; col quale emendamento si chiede che sieno fatte le opere secondo gli studi dell'ingegnere Possenti e della Commissione tecnica, nominata dal Governo nel 1877.

Quando si pensa, come dice benissimo l'onorevole relatore, che la munificenza dei Medici e la benignità del Governo Lorenese avevano ridotto quella provincia ad essere una plaga feconda, e che oggi, non dico per colpa degli uomini, ma per colpa degli eventi che gli uomini non hanno saputo abbastanza prevedere, si minaccia di tornare indietro, io credo che sia dovere del Governo italiano, il quale ha venduto i beni demaniali ritraendovi molti denari, di fare in modo che questa provincia ritorni qual era e quale dev'essere.

Del resto l'onorevole ministro dei lavori pubblici e l'egregio relatore, sono persuaso, mi appoggeranno in questa proposta, e spero che la Camera vorrà approvarla.

MINISTRO DEI LAVORI PUBBLICI. Che proposta fa?

SEVERI. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole Severi.

SEVERI. Insieme ad altri colleghi ho presentato un emendamento non solo all'articolo 6 del disegno di legge, ma anche a questo numero della tabella ed ho domandato di parlare per svolgere le ragioni di tale emendamento, il quale non tocca alla sostanza del numero in discussione, ma bensì alla forma soltanto. Appunto per ciò io spero che l'onorevole ministro e l'onorevole relatore si persuaderanno della necessità di acconsentire a questa modificazione, la quale si è resa tanto più indispensabile in quanto che il relatore ha aggiunto nel suo disegno all'articolo 6 una parte che non era compresa in quello del Ministero.

Infatti nell'articolo 6 della legge si trova, tra le altre opere che vengono poste a carico esclusivamente dello Stato, che è stata contemplata anche la

competenza della spesa per le opere complementari di bonifica della Val di Chiana.

Ora quando nel numero 17 della tabella si stanziano lire 6,300,000 sotto l'unico titolo opere di sistemazione, e non vi si include anche quello delle opere di bonifica, potrebbe nascere il dubbio che tale stanziamento riguardi soltanto le opere di sistemazione e non quelle di bonifica. Tende a togliere ed a rimuovere questo dubbio l'aggiunta che io, insieme ad altri colleghi, ho proposto affinché sia chiaro che con questa somma si provvederà anche alle opere di bonifica.

Spero però che l'onorevole ministro e la Commissione vorranno accettare l'aggiunta da noi proposta.

PRESIDENTE. L'onorevole Diligenti ha facoltà di parlare.

DILIGENTI. Io non ho bisogno di dire che mi associo pienamente alla proposta fatta, e che del resto ho pur firmato, dell'onorevole mio amico Severi. Aggiungo però che crederei necessario di svolgere altre considerazioni, ad onta delle migliori disposizioni contenute nell'emendamento concertato tra l'onorevole ministro e la Commissione, allorchè si discuterà l'articolo 6, perchè qui non si tratta come ha detto il mio amico Severi, che di concordare la tabella coll'emendamento stesso.

Dunque, e per l'ordine della discussione, ed anche pel non trovarsi presenti alcuni dei colleghi che pur sono interessati in questo grave argomento, ritengo che mi si permetterà di rimandare all'articolo 6 lo svolgimento di queste considerazioni, che sono dirette soprattutto a rettificare alcune cose che si contengono nelle due relazioni, ministeriale e della Commissione; rettificazione che credo indispensabile perchè abbiano pieno corso coteste migliori disposizioni che renderanno più giusta e accettabile la presente legge, la quale è una troppo invocata riparazione a tante immeritate sofferenze. Chè se diversamente la pensassero il Ministero e la Commissione, in questo caso sarei disposto a parlare anche adesso.

Detto ciò, mi permetto intanto di rivolgere una sola raccomandazione all'onorevole ministro, la quale credo che veramente qui abbia il suo posto; e sarebbe di volere aggiungere, se lo crede conveniente come io lo crederei, quelle 200,000 lire che sono state tolte dalla somma di 6,500,000 lire, che il Ministero riteneva necessaria per la stabile sistemazione della Val di Chiana. Vero è che non esistono progetti particolari, non esistono perizie per le opere della Valle di Chiana, e però anche di quella cifra non può garantirsi l'esattezza. Ma è più che probabile che in quella cifra non ci sia nessun avanzo, che anzi sia insufficiente.

Quelle 200,000 lire furono tolte perchè si esegui-