

### Verificazione di poteri.

**Presidente.** L'ordine del giorno reca: Verificazione di poteri. Un'elezione contestata nel 1° collegio di Messina.

Si dà lettura delle conclusioni della Giunta.

**Ferrini, segretario legge:**

“ Annullando le votazioni delle due sezioni e considerando che ben 245 elettori non deposero il loro voto all'urna, è evidente che da quell'annullamento il risultato della elezione rimane alterato, e in tal caso è forza decretare l'annullamento dell'intera elezione contestata, giusta la costante giurisprudenza della Camera.

“ Basteris, relatore. ”

**Panattoni.** Chiedo di parlare.

**Presidente.** Ne ha facoltà.

**Panattoni.** Io non sorgo a parlare per interesse o per mandato di alcuno dei candidati. Ma un dubbio abbastanza grave ha attraversato l'animo mio, dopo che ebbi esaminato la relazione che la Giunta delle elezioni ci sottopone; e su questo dubbio sento il bisogno di richiamare l'attenzione della Giunta e della Camera. Comincio dal dichiarare che approvo pienamente i criteri, che hanno guidato la Giunta, sia nell'attribuzione delle schede contestate, e quindi nel computo dei risultati finali della votazione; sia per ciò che riguarda l'annullamento delle votazioni nelle due sezioni di Roccella e 15ª di Messina, ove le operazioni elettorali essendosi chiuse anzi tempo, fu impedito a molti tra quelli elettori l'esercizio del loro diritto.

Ma il dubbio incomincia là dove, data la bontà di codeste premesse, è forza dedurne la conseguenza; inquantochè l'attuale elezione non può disgiungersi da quella degli altri candidati, che avendo nello stesso collegio raggiunto un maggiore numero di voti, furono già proclamati eletti, e fu la loro elezione convalidata.

Stando ai risultati, quali sono esposti dalla Giunta, nell'elezione che ci occupa, conviene riferire (ed in ciò partecipo nel concetto della maggioranza della Commissione) che l'onorevole Saint-Bon ebbe 2502 voti; che l'onorevole Durante ne ebbe 2499; che le elezioni nelle due sezioni di Roccella e 15ª di Messina non sono avvenute in conformità delle disposizioni della legge; e che quindi conviene i risultati di codeste due sezioni eliminare; e, annullate le due sezioni, vedere quali conseguenze sieno a desumersene di fronte a coloro che abbiano riportato maggiori voti nel comizio elettorale.

La Giunta così ragiona: sono intervenuti nella sezione di Roccella, sopra 82 iscritti, 62 votanti, dei quali 28 votarono pel Durante, e 27 pel Saint-Bon. Nella 15ª sezione di Messina, sopra 397 elettori, intervennero 172, dei quali 66 votarono pel Saint-Bon e 41 pel Durante.

Quindi ne risulta, secondo le conclusioni della Giunta, che essendo stati impediti ben 245 elettori dall'esercitare in due sezioni il loro dritto elettorale, nel termine prescritto dalla legge, debbano le votazioni di quelle due sezioni annullarsi.

Ora, da questa conclusione può essere spostato il risultato della votazione in confronto dei candidati, avendo avuto il Saint-Bon 2502 voti, ed il Durante 2499.

Io mi permetto di osservare alla Giunta che, ammessa pure l'esattezza di tutte coteste premesse, noi non possiamo obliare che abbiamo proclamato già eletto, nello stesso collegio di Messina, l'onorevole Fulci, il quale aveva 2636 voti. Ora, se il ragionamento che la Giunta oggi fa valere per ciò che riguarda i voti riportati dal Saint-Bon e dal Durante, si applicasse anche all'elezione del Fulci, ne seguirebbe che lo spostamento previsto per i due primi candidati, dovrebbe colpire anche l'altro, cioè il Fulci.

Infatti, quei 245 voti degli elettori delle due sezioni non intervenuti all'urna, che inducono la Giunta a proporre l'annullamento dell'elezione (inquantochè non si sa se sul nome del Durante o su quello di Saint-Bon avrebbero potuto raccogliersi), poteva darsi non si raccogliessero neppure sul nome del Fulci, ed avessero, negando il voto a quest'ultimo, ugualmente votato sì per il Saint-Bon, sì per il Durante. Allora noi avremmo avuto questa necessaria conseguenza, che il Saint Bon avrebbe potuto riportare presumibilmente 2747 voti, e il Durante ne avrebbe potuto riportare 2744. Quindi oramai la proclamazione fatta del Fulci, in base ad una sezione i cui voti per lui si computarono, impedisce che l'annullamento di coteste due sezioni possa lasciare dubbio sulla proclamazione oggi di un altro eletto.

Ciò posto, conviene porre mente alle conseguenze che ne seguirebbero. Poniamo di annullare queste due sezioni; consideriamo che nessuno abbia votato. Dal momento che votazione legale, per difetto di tempo utile, mancò, è forza dire che, computati a ciascuno dei candidati Durante e Saint-Bon i voti, che rispettivamente nelle due sezioni avrebbero avuti, noi abbiamo la eliminazione di 69 voti per il Durante, cioè 41 alla 15ª sezione di Messina, e 20 a Roccella: abbiamo l'eliminazione per il Saint-Bon di voti 26 alla 15ª sezione di