

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Borgatta.

**Borgatta.** Io ho chiesto di parlare non per oppormi a questo stanziamento, che anzi lo approvo per le ragioni dette dall'onorevole relatore e dall'onorevole ministro, ma per chiedere alla Commissione del bilancio, se non sarebbe più corretto e più conforme alla legge di contabilità dello Stato, il dividere questo capitolo in due, e cioè in un capitolo che concerne l'acquisto degli apparecchi delle materie prime necessarie all'esercizio di questo gabinetto; ed un altro che riguardi il personale tecnico, addetto al gabinetto stesso.

Io non intendo di fare proposte, ma sottopongo questa mia considerazione all'attenzione benevola della Commissione del bilancio e del ministro.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Gabelli.

**Gabelli.** L'onorevole Trompeo ha detto che io voglio distruggere l'effetto di una legge, e proprio questo non mi è mai venuto in mente. Io ho detto: la legge è già stata eseguita, è stato creato un laboratorio; ora questo laboratorio deve esser fatto agire dai vostri impiegati tecnici della direzione dei tabacchi, o quindi non occorre uno stanziamento speciale in bilancio.

Lo stesso onorevole Boselli diceva: la maggior parte della spesa stanziata in questo capitolo è determinata da una legge; ed io rispondo all'onorevole Boselli ed alla Commissione del bilancio che si specifichi almeno quale è la parte della spesa determinata dalla legge. Tutti si sono accordati e concordati coll'onorevole Boselli, ma io non ritirerò la mia proposta di riduzione, benché capisca che saremo a votarla in due, l'onorevole Giovagnoli ed io. (*Harità*)

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Umana.

**Umana.** Giacchè il laboratorio unico per la lavorazione dei tabacchi è stabilito per legge, io credo necessario che non si levino i fondi che ci vengono domandati. L'onorevole ministro e la Commissione del bilancio credono necessari questi fondi, è mestieri concederli; ed io credo che l'onorevole Gabelli a ciò non dovrebbe opporsi.

Tuttavia resta sempre viva la questione, malgrado la legge esista, sulla vera e reale utilità di un laboratorio eretto ad esclusivo servizio della manipolazione dei tabacchi. Or bene è questo un dubbio, una questione, una controversia, la quale non può esser risolta dalla Camera; imperocchè la Camera non può mutarsi in una accademia, e questa sia una questione piuttosto scientifica, che direttamente connessa al bilancio.

Io mi limito quindi a pregare l'onorevole ministro, di far sì che i risultati delle indagini e degli studi, quanto i risultati teorici e pratici di questo laboratorio speciale, siano con diligenza, con esattezza comunicati agli altri laboratori chimici, alle altre scuole presso le diverse Facoltà, al pubblico mercè i giornali scientifici, acciò ci possiamo capacitarci della sua utilità. Sono sicuro che moltissimi dubiteranno della utilità reale di questo laboratorio, perchè a molti sembra che se un chimico può riconoscere alcune o molte delle proprietà dei diversi tabacchi che sono sottoposti alla sua analisi, quando poi si tratti di conciare questi tabacchi in modo da potersene servire o come sigari o come tabacco da fiuto o in qualsiasi altra maniera, predomini la parte empirica alla quale il laboratorio chimico non potrebbe soccorrere per nessun verso. Io non sono di questa opinione; però credo che quando da questo laboratorio chimico vengano comunicati *al mondo scientifico i risultati ottenuti*, si potrebbe trovar modo di sapere se la legge che istituisce questi laboratori sia provvida, oppure non meriti di essere messa nuovamente in disamina.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Lazzaro.

**Lazzaro.** Comincio dal dichiarare che io voto la somma proposta dal Ministero e dalla Commissione del bilancio. Perchè io ritengo che, se non altro, mediante questo laboratorio potrà essere migliorata la fabbricazione dei sigari che presentemente trovansi nelle identiche condizioni in cui si trovava ai tempi della Regia.

Ho chiesto però di parlare per pregare l'onorevole Trompeo di non insistere sulla mozione pregiudiziale da lui proposta. La mozione pregiudiziale importerebbe questo, che la Camera non possa nè deliberare nè discutere intorno a questo articolo del bilancio, perchè le mozioni pregiudiziali violano in certo modo, o per meglio dire ledono i diritti di ciascun deputato, i diritti della Camera: onde io dico che a proporre la pregiudiziale sopra un capitolo del bilancio, bisogna andare molto cauti. Si potrebbe dire che con un articolo del bilancio non si può in certo modo abolire una legge; ed io dico che ciò in tesi generale potrebbe stare.

Ma l'onorevole relatore o l'onorevole Trompeo non possono disconoscere che la vera legge delle leggi è quella del bilancio. Questa teorica ha trovato la sua applicazione nei precedenti, chè noi con la legge del bilancio abbiamo imposto al paese delle nuove tasse.

Con un articolo del bilancio, sotto l'ammini-