

ranno realizzate a suo tempo nell'articolo 53, non richieggano il collegamento dei punti trigonometrici. Tuttavia, siccome è possibile che vi possa essere una mappa ben fatta, ben conservata, che si potesse sollecitamente compiere, e che ciò non ostante si dovesse ritardare per la sola ragione di collegarla a punti trigonometrici, così non ha difficoltà di accettare la proposta dell'onorevole Lucchini.

Presidente. Onorevole commissario regio, accetta?

Messedaglia, commissario regio. Accetto di buon grado l'una e l'altra proposta.

Presidente. Come la Camera ha inteso, la Commissione e l'onorevole commissario regio accettano l'emendamento dell'onorevole Curioni che consiste in ciò: invece di dire: "col metodo che la scienza indicherà siccome il più idoneo," si dica: "coi metodi che la scienza indicherà siccome i più idonei."

Come pure accettano l'aggiunta al secondo comma proposta dall'onorevole Lucchini Giovanni, e cioè che si aggiungano queste parole: "quand'anche in origine non collegate a punti trigonometrici."

Perciò rileggo l'articolo così modificato.

"Art. 3. Il rilevamento sarà eseguito da periti delegati dall'amministrazione del catasto, coi metodi che la scienza indicherà siccome i più idonei a conciliare la maggiore esattezza, economia e sollecitudine del lavoro.

"Le mappe catastali esistenti e servibili allo scopo saranno completate, corrette e messe in corrente, quand'anche in origine non collegate a punti trigonometrici.

"Le nuove mappe saranno, di regola, nella scala di 1/2000. Dove sia richiesto dal maggiore frazionamento delle particelle, potranno essere nella scala di 1/1000 e di 1/500."

Pongo a partito l'articolo 3.

(È approvato.)

"Art. 4. Prima che comincino le operazioni di rilevamento si procederà alla ricognizione della linea di confine (*delimitazione*), ed alla posizione dei termini (*terminazione*), ove occorra:

a) dei territori comunali;

b) delle proprietà comprese nei singoli comuni."

Su questo articolo spetta la facoltà di parlare all'onorevole Spirito il quale ha presentato il seguente emendamento:

"Le operazioni di rilevamento cominceranno

con la ricognizione della linea di confine (*delimitazione*), ed, ove sia necessaria, con la posizione dei termini (*terminazione*) (come nel testo)."

Spirito. Ognuno comprende che le operazioni di delimitazione e di terminazione non possono andare disgiunte da quelle di rilevamento propriamente dette; ne conviene anche la Commissione nella sua relazione. Nondimeno nella compilazione degli articoli la Commissione stessa ha cercato di distinguere queste operazioni e non solo le ha distinte, ma le ha affidate a persone diverse; mentre il rilevamento è affidato a periti nominati dall'amministrazione del catasto, le operazioni invece di delimitazione di terminazione sono commesse a periti nominati dalle Commissioni locali.

Ora tutto questo a me non pare ragionevole; una volta che si tratta di operazioni che non possono andare disgiunte, io credo più semplice e più logico che siano affidate ad una stessa persona; così la spesa sarà minore, il tempo per l'esecuzione sarà più breve, e le operazioni ci guadagneranno anche in semplicità.

Che cosa avverrebbe col sistema della Commissione? Che al perito nominato dall'amministrazione del catasto, cioè dal Governo, bisognerebbe aggiungere un altro perito nominato dalle Commissioni locali. Si perderà del tempo, ci vorranno molte spese, e per giunta, quando saranno fatte queste delimitazioni e terminazioni da altri periti, i periti dell'amministrazione, per fare le operazioni di rilevamento, dovranno cominciare dal rivedere le operazioni già fatte di delimitazione e di terminazione.

Vedete dunque quante difficoltà e quante complicazioni!

Ecco perchè io prego il Governo e la Commissione di accettare il mio emendamento. Poichè nella Camera ci siamo preoccupati quasi unanimemente di due cose, del tempo che ci vorrà per l'esecuzione di questo catasto, e della spesa che occorrerà perchè esso sia compiuto, facciamo in modo che la semplicità delle operazioni affretti quanto più è possibile quest'opera (una volta che la legge debba essere approvata), e che quest'opera stessa costi il meno possibile, e produca agli interessati il minor numero di noie e vessazioni.

La mia proposta tende ancora ad una seconda modificazione di questo articolo.

L'articolo della Commissione suona così:

"Prima che comincino le operazioni di rilevamento, si procederà alla ricognizione della linea di confine (*delimitazione*), ed alla posizione dei termini (*terminazione*), ove occorra."