

pur troppo da essi battuta con core leggero finora, e causa precipua del marasmo economico in cui si trovano le amministrazioni locali.

Ecco le pochissime considerazioni che io, anche a nome dei colleghi sottoscrittori dell'articolo aggiuntivo, intendo sottoporre alla ponderazione della Commissione e del Governo, e mi auguro che Commissione e Governo finiscano per accettare la nostra proposta, dalla quale la legge potrà averne giovamento.

Presidente. L'onorevole Capo propone la seguente aggiunta all'articolo dell'onorevole Lucchini Giovanni, nel caso che la Camera lo approvasse:

“ A misura che le spese suddette saranno rimborsate dallo Stato, la somma del rimborso andrà in diminuzione della sovrimposta votata nell'anno. ”

L'onorevole Capo ha facoltà di parlare.

Capo. Io non credo di dover spendere molte parole per provare la bontà della mia proposta aggiunta all'articolo aggiuntivo dell'onorevole Lucchini.

Quando le provincie domanderanno di accelerare le operazioni di catastazione, ed allora sta bene la disposizione che propone l'onorevole Lucchini, disposizione che voto anch'io. Ma quando però queste somme saranno rimborsate dal Governo è altrettanto giusto che tali somme vadano in disgravio della sovrimposta dell'anno nel quale le somme medesime sono rimborsate. Quindi se da una parte i contribuenti sanno di essere maggiormente aggravati per agevolare l'opera della catastazione, sanno altresì che il giorno in cui queste somme saranno rimborsate ritorneranno a loro, e non andranno a beneficio del comune o della provincia.

Presidente. Qual'è l'avviso della Commissione?

Minghetti, relatore. La Commissione, qualora l'articolo dell'onorevole Lucchini Giovanni fosse approvato, non avrebbe difficoltà di accettare l'aggiunta dell'onorevole Capo.

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole presidente del Consiglio.

Depretis, presidente del Consiglio. Io non ho difficoltà di accettare la proposta dell'onorevole Lucchini, perchè quantunque sia un'eccezione alla regola che vorrei mantenuta, trovo che l'eccezione è ragionevole. Queste spese che ricadranno sui bilanci delle provincie in seguito alle deliberazioni con cui esse assumono a loro carico l'anticipazione della spesa per accelerare a loro vantaggio la formazione del catasto, queste spese non sono state mai prima d'ora contemplate nei loro bilanci. Sa-

rebbe dunque un carico nuovo che cadrebbe loro addosso, per eseguire la legge. Ritenendo che venga agevolare alle provincie il modo di ottenere il più prontamente possibile il vantaggio della perequazione, come loro il consente questa legge, il Ministero consente nella proposta dell'onorevole Lucchini; e va da sé che quando avvengano i rimborsi, andrebbero naturalmente i rimborsi stessi in diminuzione del carico che è conseguenza dell'anticipazione, poichè il bilancio avrebbe il vantaggio dell'entrata e quindi diminuirebbe della spesa; va quindi da sé anche la proposta dell'onorevole Capo.

Lucchini Giovanni. Chiedo di parlare.

Presidente. Ha facoltà di parlare.

Lucchini Giovanni. Vorrei dall'onorevole Capo uno schiarimento. Se si fa un prestito, per esempio, e il Governo lo rimborsa dopo due anni, s'intende che rimborsa il capitale, non già che ne avvenga una detrazione dalla sovrainposta? Intendiamoci bene perchè non nasca equivoco.

Capo. Io intendo per quello che è onere nuovo del bilancio.

Lucchini Giovanni. Sta bene.

Presidente. Rileggo l'articolo aggiuntivo dell'onorevole Lucchini Giovanni:

“ Le spese che le provincie votassero, a titolo di anticipazione, per l'accelerata formazione del catasto giusta l'articolo 47 non saranno prese a calcolo nel determinare i limiti dell'imposta fondiaria provinciale fissati dagli articoli 52 e 54. ”

Quindi viene l'aggiunta dell'onorevole Capo, pure accettata dal Governo e dalla Commissione:

“ A misura che le spese suddette saranno rimborsate dallo Stato, la somma del rimborso andrà in diminuzione della sovrimposta votata nell'anno. ”

Pongo dunque a partito quest'articolo, composto dell'articolo aggiuntivo dell'onorevole Lucchini Giovanni e dell'aggiunta dell'onorevole Capo.

(È approvato.)

Ora verrebbe l'articolo 55; ma parmi che prima di questo, debba trovare la sua sede una proposta dell'onorevole Majocchi, che ha quasi carattere di pregiudiziale: perchè se la proposta dell'onorevole Majocchi fosse accettata, renderebbe inutile l'articolo 55. Mi parrebbe dunque conveniente che la proposta medesima fosse svolta prima che la Camera sia chiamata a deliberare sull'articolo 55.

Voci dal banco della Commissione. Sta benissimo.

Presidente. L'onorevole Majocchi propone il se-