

chiesto poco. Visto che la Commissione ed il ministro mi concedevano quel poco che io chiedeva, non ho creduto di dover chiedere di più.

Ora che il mio amico Campi ha modificato la sua proposta, avvicinandosi molto alla mia, e dandole anche una maggiore estensione, io non ho nulla da osservare contro la sua proposta. Se il ministro l'accetta, la voto anch'io, ma se non l'accetta naturalmente mi contento delle dichiarazioni fatte dall'onorevole ministro e prego la Camera di approvare la mia proposta già accettata dalla Commissione e dall'onorevole ministro di agricoltura e commercio.

Presidente. L'onorevole Campi non ha fatto alcuna proposta.

Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro di agricoltura e commercio.

Grimaldi, ministro di agricoltura e commercio. Al punto a cui è arrivata la discussione, ritirata la proposta dell'onorevole Ruspoli, l'articolo 8 può esser votato come è stato presentato. Ad esso però è aggiunta la proposta fatta dall'onorevole Serena ed ampliata dall'onorevole Campi.

L'onorevole Serena si proponeva uno scopo più limitato. Come ha ben detto, egli riguardava le opere *iniziate* all'epoca della promulgazione della presente legge, ma *abbandonate* per mancanza di mezzi. L'onorevole Campi l'allarga un poco e dice che si devono considerare come opere nuove anche quelle le quali, iniziate all'epoca della promulgazione della presente legge, si riprendano e si completino dopo, uniformandosi alle presenti disposizioni. Io ho già detto il modo come ho inteso la legge sui consorzi d'irrigazione, e quindi accetto una proposta del potere legislativo, la quale è conforme alla interpretazione da me data a una legge precedente. Dunque consento alla proposta degli onorevoli Serena e Campi. Però, intendo che nella legge sia espresso chiaramente, che il concorso dello Stato, nei casi da loro previsti, si debba intendere ristretto alle sole opere nuove, e non già a quelle iniziate e rimaste incomplete. E per questo, io chiedo che dopo la proposta degli onorevoli Serena e Campi si aggiunga l'inciso seguente: *Però, il concorso dello Stato è limitato esclusivamente alle opere di completamento.*

Presidente. È un concetto opposto a quello dell'onorevole Campi.

Voci. No! no!

Grimaldi, ministro di agricoltura e commercio. No. Io intendo come opere nuove anche quelle, le quali si riprendano dopo la nuova legge, e quindi concordo con l'onorevole Campi; ma in-

tendo che il concorso dello Stato sia ristretto a queste ultime, non già a quelle fatte prima della legge medesima. E mi pare che in questo concorso i proponenti, onorevoli Serena e Campi. (*Gli onorevoli Serena e Campi accennano di sì.*)

Desidero però che questo, più che da dichiarazioni, risulti proprio dal testo della legge, perchè mi pare abbastanza importante.

Lanzara, relatore. Chiedo di parlare.

Presidente. Ne ha facoltà.

Lanzara, relatore. Sarebbe precisamente l'aggiunta, di cui l'onorevole ministro faceva cenno, quella cioè proposta dalla Commissione, che io ho avuto l'onore di leggere poc'anzi e ch'è la seguente: "Però in questo caso, il concorso sarà applicato esclusivamente alle opere di compimento."

Presidente. Vediamo di raccapezzarci. L'onorevole ministro ha dichiarato che accetta l'aggiunta proposta dagli onorevoli Amadei e Chiaradia, a condizione che questa aggiunta formi un articolo speciale di legge, che sarebbe l'articolo 9. Inoltre ha dichiarato di non accettare l'emendamento dell'onorevole Ruspoli, all'articolo 8, ma, di accettare una modificazione all'articolo 9, in modo che l'emendamento fatto dall'onorevole Ruspoli all'articolo 8 venga ad essere accolto.

Ma di questo parleremo all'articolo 9.

L'onorevole Ruspoli non insiste?

Voci. L'ha ritirato.

Presidente. Quindi l'onorevole ministro ha dichiarato di accettare l'aggiunta dell'onorevole Serena all'articolo 8.

A questa aggiunta l'onorevole Campi ha proposto un emendamento che sarebbe il seguente: "Si considerano come opere nuove anche quelle iniziate all'epoca della promulgazione della presente legge, che si riprendono o si completano dopo di essa."

L'onorevole ministro accetta, in sostituzione della proposta dell'onorevole Campi, quella della Commissione.

Lanzara, relatore. La proposta della Commissione segue quella dell'onorevole Campi.

Presidente. L'onorevole ministro di agricoltura e commercio ha facoltà di parlare.

Grimaldi, ministro d'agricoltura, e commercio. L'articolo 8, come è proposto (non essendosi fatto alcun'emendamento), può essere posto in votazione; esaurita la votazione di esso, viene la proposta dell'onorevole Serena, in quella formola in cui ha concordato l'onorevole Campi, e letta dall'onorevole presidente, e che io dichiaro di accettare, con la condizione che, dopo votata la loro proposta, si pongano queste parole: « però il con-